

Межличностные супружеские отношения и удовлетворенность браком женщин-педагогов, воспитанных в неполных семьях

Бурыкина М. Ю.,

кандидат педагогических наук, доцент

кафедры педагогики и социального образования Брянского государственного университета tabur03@yandex.ru

В статье предлагаются некоторые теоретические обобщения достижений в решении проблемы межличностных отношений и удовлетворенности браком в семье. Особое место отводится женщинам-педагогам, воспитанным в неполных семьях. Исследование показало, что большая половина женщин из неполных семей имеют потребность в зависимости от других людей, они нуждаются во внешнем контроле, для них принятие решений – трудная задача. К особенностям выстраивания отношений женщин с мужьями относится их стремление компенсировать имеющиеся недостатки в общении с окружающими людьми, включая своих воспитанников. Неудовлетворенные супружеством женщины независимо от типа семьи очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Удовлетворенные браком женщины из полных семей чаще, чем супруги из неполных семей, стремятся с окружающими устанавливать близкие эмоциональные отношения. Изучение рефлексивного опыта женщин, обращенного к оценке собственных семейных отношений, станет сильным побудителем в переосмыслении содержания и форм работы с родителями своих воспитанников.

Ключевые слова:

Межличностные отношения, супружеские отношения, удовлетворенность – неудовлетворенность браком, полная – неполная семья, супружеские отношения женщин-педагогов из неполных семей.

В современных условиях в нашей стране резко обозначились такие проблемы межличностных отношений, как противоречия между равноправием женщины и возможностями его реализации, между требованиями общественного прогресса и консервативными взглядами на место женщины в семье, между функциями полноправной гражданки и реальным положением в своей семье, между общественно-профессиональными и семейными функциями женщины. В связи с этим обозначился рост научно-исследовательского интереса к межличностным супружеским отношениям.

С одной стороны, межличностные отношения – субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и

общения. С другой стороны, межличностные отношения – это система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций, через которые люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредствуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в группе людей.

Анализируя месторасположение межличностных отношений в социально-психологической литературе, Г. М. Андреева отмечает, что их необходимо рассматривать, прежде всего, относительно системы общественных отношений: в одном ряду, в основании или на самом верхнем уровне общественных отношений как отражение в сознании общественных отношений [2].

Н. Н. Обозов предлагает классификацию межличностных взаимоотношений: отношения знакомства, приятельские, товарищеские, дружеские, любовные, супружеские, родственные и деструктивные отношения. В структуре личности выделяются несколько их уровневых характеристик: общевидовые, социокультурные, психологические, индивидуальные, он отмечает: « ...Разные виды межличностных взаимодействий предпочитают включение в общение тех или иных уровней характеристик личности...». Поэтому главным критерием Н. Н.Обозов считает меру, глубину вовлечения личности в отношения. Межличностные отношения при этом оказались включенными в проблематику общения [5].

Межличностные отношения можно представить как действие, которое разворачивается на уровне сознания и в котором их реальная и идеальная формы фактически совпадают (тождественны друг другу), в отличие от внешнего действия, где эти формы разведены. Выделяют три основных вида межличностных отношений.

1. Познавательные отношения — другой как предмет восприятия, понимания, познания (А. А. Бодалев) [3].

2. Эмоциональные отношения (или аттракции) — другой как предмет симпатии. Расположение одного человека к другому рассматривается в зависимости от свойств, их соотношения, развития у объекта и субъекта симпатии. При этом под свойствами объекта или субъекта симпатии понимаются внешние характеристики (привлекательность, общительность и т. д.) либо социально-ролевые показатели (статус, профессия, образование, компетентность).

3. Практические отношения — другой как предмет воздействия. Г. А. Ковалев выделяет три модели воздействия одного человека на другого: 1) объектная (или императивная); 2) субъектная (манипулятивная); 3) субъект-субъектная (диалогическая или развивающая) [4].

Супружеские отношения – это отношения двух взрослых людей противоположного пола, не состоящих в близких родственных отношениях и добровольно выбравших друг друга для совместной жизни и личностного развития каждого. В рамках семейных взаимодействий – супружеские отношения имеют общий признак: высокая степень удовлетворенности базовых потребностей всех членов семьи в процессе успешного общения. Также им присущи максимально адекватное восприятие друг друга и взаимопонимание, совпадение ценностей, совместные идеи, мысли у супругов, родителей и детей, гармоничное распределение власти (эгалитарность или ответственность мужа за семью), терпимость к разногласиям, открытость в обсуждении.

Немногие авторы обращались к проблеме исследования супружеских отношений с точки зрения качества брака, удовлетворенности супругов семейными отношениями. Исследуя различные подходы к интерпретации понятия «удовлетворенность браком», мы обнаружили, что в психологической науке нет единой точки зрения на данную проблему.

Удовлетворенность рассматривается и как рефлексивная оценка прошлого и настоящего положения дел (М. Аргайл), и как стимул, обладающий приятными или желательными свойствами, определяющийся операционально как источник удовлетворения, как стимул, к которому организм стремится или научается некоторому поведению, чтобы его получить (Э. Торндайк).

Л. Б. Шнейдер, анализируя основные подходы к проблеме удовлетворенности браком, уточняет, что для человека, как существа социального, центральной потребностью стала потребность в присоединенности, т. е. побуждении завязывать отношения, гарантирующие позитивные постоянные взаимодействия. Основной способ удовлетворить свою потребность в присоединенности — это вступление в брак [7].

Удовлетворенность браком является одним из параметров, характеризующим супружеские отношения. С этим мнением согласны достаточное число исследователей личностных и внутриличностных факторов удовлетворенности браком: Ю.Е. Алешина, Ю. Б. Гиппенрейтер, А. И. Захаров, Г. Навайтис, Н. Римашевская, Д. Ванной, Л.Б. Шнейдер, и др. Исследователями было проведено ряд попыток обобщения и классификации факторов, влияющих на качество супружеских взаимоотношений. Нормальные отношения складываются при взаимной удовлетворенности супругов, их соответствия друг другу во всех видах внутрисемейных взаимодействиях.

Шнейдер Л.Б. вслед за Немовым Р.С. акцентируют внимание на факторах снижения супружеской удовлетворенности [7]:

- индивидуальные характеристики каждого члена семьи, в частности представлений каждого из них о самом себе;
- отношения между мужем и женой, в особенности тех, которые возникают в системе распределения домашней работы;
- взаимоотношения между каждым родителем и ребенком;
- связи, существующие между новой семьей и двумя исходными: родителями и родственниками мужа и жены;
- материальные и профессиональные обстоятельства жизни семьи.

Супружеская удовлетворенность или неудовлетворенность могут быть обусловлены любым из этих факторов в отдельности или любым их сочетанием.

Существуют определенные демографические различия в степени удовлетворенности браком. Процент супругов, удовлетворенных браком, оказался значительно выше среди людей старшего возраста, чем у молодежи. Мужчины и женщины в одинаковой степени могут быть удовлетворены браком, равно как и люди с различной степенью образованности. Важными факторами оказались доход и расовая принадлежность (состоятельные англо-американцы показали больший процент удовлетворенности браком). Число детей в семье прямо пропорционально степени удовлетворенности браком [6].

В нашем исследовании мы попытались изучить связи между степенью удовлетворенности браком и особенностями межличностных супружеских отношений женщин-педагогов, воспитанных в неполных семьях. Исследование проводилось среди студентов заочного отделения Брянского государственного университета, обучающихся по педагогическим специальностям («Дошкольная педагогика и психология», «Педагогика и методика начального образования», «Социальная педагогика»), работающих педагогами и имеющих детей. Первичная выборка составила 740 женщин-педагогов. После отбора в исследовании приняли участие 248 человек (124 женщины и их мужья). Из них: 62 пары с женами из полных родительских семей (группа 1) и 62 пары – с женами, которые воспитывались одной матерью, а отца лишились в возрасте до 10 лет и контактов с ним

практически не было (группа 2). Семейное происхождение мужей в нашем исследовании игнорировалось. Возраст испытуемых от 30 до 40 лет. Оба супруга состоят в первом браке от 5 до 15 лет.

Для оценки степени удовлетворенности браком был использован опросник «Удовлетворенность браком» В. В. Столина, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко, предназначенный для экспресс-диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком, степени согласования – разногласия в удовлетворенности браком. Для оценки межличностных супружеских отношений был использован тест А. А.Руковишникова. Опросник предназначен для оценки типичных способов отношения к людям. Остановимся на результатах изучения удовлетворенности браком женщин-педагогов, воспитанных в полных и неполных родительских семьях.

Таблица 1

Результаты изучения удовлетворенности браком супругами из полных и неполных семей (в %)

Типы семьи	Оба супруга удовлетворены браком	Оба супруга не удовлетворены браком	Степень удовлетворенности не совпадает
С женой из полной семьи	53,8	30,8	15,4
С женой из неполной семьи	58,3	25	16,7

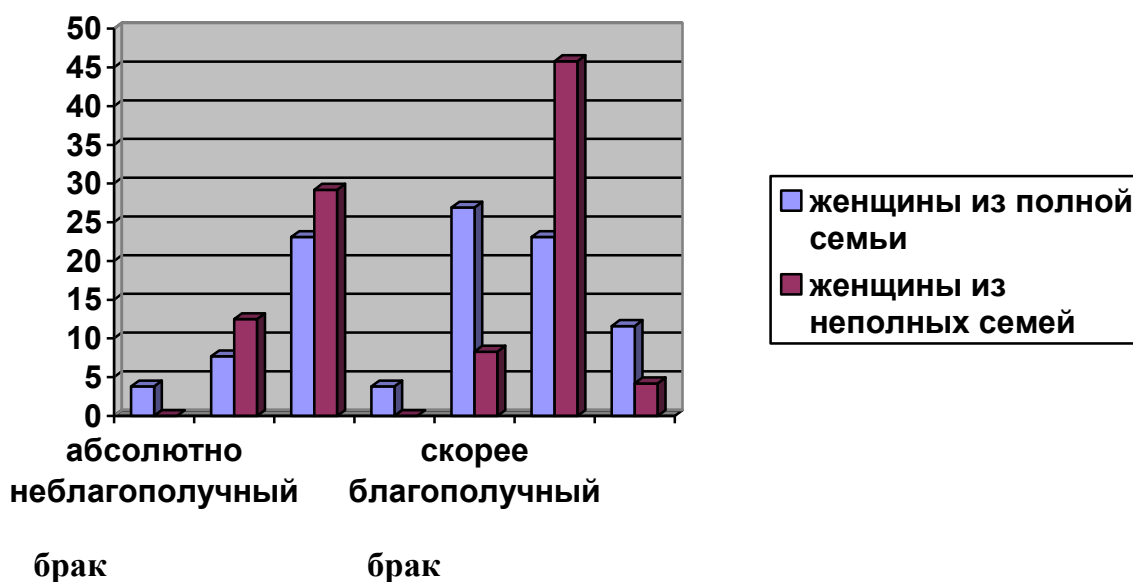


Рис.1. Результаты изучения удовлетворенности браком женщин из полных и неполных семей (табл. 1), обнаружены следующие тенденции. Мужья и жены из полных семей и из неполных семей практически в одинаковой степени удовлетворены браком: 58,3 % женщин из неполных семей и их мужья и 53,8 % супругов из

полных семей удовлетворены браком. Большинство женщины из неполных семей свой брак видят скорее благополучным и в целом удовлетворены им (рис. 1).

Результаты исследования межличностных отношений по методике А. А. Руковишника (табл. 2) показали, что значительная часть женщин из неполных семей (64,3 %) чувствуют себя хорошо среди людей и имеют тенденцию искать контакты и уходить в общение за пределы семьи, что свидетельствует о компенсации ими недостатка полноценного общения в родительской семье. Низкие и экстремально низкие показатели по данному параметру имеют большинство испытуемых из полных семей, эти результаты свидетельствуют о том, что они чувствуют себя дискомфортно среди чужих людей и имеют склонность их избегать, уходить в общение с семьей. По данному параметру значимых различий между мужчинами и женщинами выявлено не было.

По характеру удовлетворения потребности в контроле женщинам из неполных семей (85,7 %) более свойственно брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью, в отличие от их мужей.

Таблица 2

Результаты исследования межличностных отношений
по методике А. А. Руковишника %

Тип межличностного отношения		Уровень	Женщины из разных типов семьи	
			полная	неполная
Включение	Ie	Высокий	36,1	64,3
		Низкий	63,9	35,7
	Iw	Высокий	41,7	85,7
		Низкий	58,3	14,3
Контроль	Ce	Высокий	52,8	50
		Низкий	47,2	50
	Cw	Высокий	75	71,4
		Низкий	25	28,6
Аффект	Ae	Высокий	83,3	50
		Низкий	16,7	50
	Aw	Высокий	50	50
		Низкий	50	50

Примечание.

А) Включение:

Ie – низкое – индивид не чувствует себя хорошо среди людей и будет иметь склонность их избегать;

Ie – высокое – индивид чувствует себя хорошо среди людей и будет иметь тенденцию их искать;

Iw – низкое – индивид имеет тенденцию общаться с малым числом людей;

Iw – высокое – индивид имеет сильную потребность быть принятым остальными и принадлежать к ним.

Б) Контроль:

Се – низкое – индивид избегает принятия решений и взятия на себя ответственности;

Се – высокое – индивид старается брать на себя ответственность, соединенную с ведущей ролью;

Cw – низкое – индивид не принимает контроля над собой;

Cw – высокое – отражается потребность в зависимости и колебания при принятии решений.

В) Аффект:

Ae – низкое – индивид очень осторожен при установлении близких интимных отношений;

Ae – высокое – индивид имеет склонность устанавливать близкие чувственные отношения;

Aw – низкое – индивид очень осторожен при выборе лиц, с которыми создает более глубокие эмоциональные отношения;

Aw – высокое – типично для лиц, которые требуют, чтобы остальные без разбора устанавливали с ним близкие эмоциональные отношения.

Интересно заметить, что мужчины, живущие с женщинами из неполных семей, в два раза чаще, чем мужчины, имеющие жен из полной семьи, избегают принятия решений и взятия на себя ответственности. Большая половина женщин из неполных семей (71,4 %) имеют потребность в зависимости от других людей и для них принятие решений трудная задача, они нуждаются во внешнем контроле.

Близкие чувственные отношения с другими стремятся устанавливать женщины из полных семей (83,3 %) чаще, чем женщины из неполных семей, для которых характерна осторожность при установлении близких интимных отношений. Это объясняется возможным их негативным опытом в построении отношений собственных родителей.

На основании статистической обработки данных по коэффициенту ранговой корреляции (Spearman R) выявлены связи на 0,001 уровне частных показателей степени удовлетворённости браком и типов межличностных отношений.

Таблица 3

Корреляционные значения показателей удовлетворенности браком и особенностей межличностных отношений у женщин из полных и неполных семей (по Спирмену)

Женщины из семей		Ie	Iw	Ce	Cw	Ae	Aw
Удовлетворенные браком	Из полных	-0,05	-0,01	-0,16	-0,18	-0,05	-0,23
	Из неполных	0,56*	0,33*	0,08	-0,03	0,25	-0,07
Неудовлетворенные браком	Из полных	0,13	-0,10	0,23	0,13	0,09	0,23
	Из неполных	-0,32*	-0,16	0,11	0,32*	-0,11	-0,21

С помощью полученных значений была выявлена связь между удовлетворенностью браком и показателем включенности (Ie) в семьях женщин из неполных семей, что означает зависимость удовлетворенности браком от того, чувствует ли себя человек в обществе комфортно и стремится к общению или избегает его. Неудовлетворенные браком женщины из неполных семей выражают потребность в зависимости от других людей, они неуверенны и часто колеблются в принятии решений.

Для оценки различий удовлетворенности браком и характера межличностных отношений в семьях женщин из полных и неполных семей использовался U критерий Манна-Уитни. С помощью данного критерия были выявлены различия на 0,001 уровне между женщинами по показателям включенности (Ie, Iw), контролю (Cw) и аффекту (Ae) между женщинами из неполных и полных семей.

Таблица 4

Различия между удовлетворенностью браком и характером межличностных отношений у мужчин и женщин, воспитывавшихся в полных и неполных семьях (по Манну-Уитни)

	Пол	Состав родительской семьи
Удовлетворенность браком	-0,24254	0,16205
Включение (Ie)	0,05821	2,62523*
Включение (Iw)	-2,50297*	2,13907*
Контроль (Ce)	1,76566	-0,21607
Контроль (Cw)	-1,35820	2,00943*
Аффект (Ae)	0,27164	-2,13907*
Аффект (Aw)	-0,78582	0,01080

Сравнение показателей семейных пар с высокой и низкой степенью удовлетворенностью браком позволило сделать выводы о том, что супружеские пары, удовлетворенные браком – чаще выходцы из неполных семей. Это может свидетельствовать о том, что супруги, воспитывавшиеся в неполных семьях, компенсируют в собственных

семьях те недостатки воспитательных воздействий своих родителей, которые кажутся им не совсем адекватными.

Женщины из неполных семей, удовлетворенные браком, чаще, чем жены из полных семей чувствуют себя хорошо среди окружающих, имеют тенденцию устанавливать контакты с ними и выраженную потребность быть принятыми окружающими. Они чаще оставляют право выбора и ответственность на своего супруга и проявляют склонность устанавливать близкие чувственные отношения с ним.

Женщины, воспитанные в неполных семьях, неудовлетворенные браком, в большей степени склонны избегать общения с другими людьми и собственным супругом, и в то же время стараются брать на себя ответственность и играть ведущую роль в собственной семье. У них выражены потребность в зависимости от других людей и колебания при принятии решения. Эти женщины проявляют осторожность при установлении близких интимных отношений.

Неудовлетворенные супружеством женщины независимо от типа семьи очень осторожны при выборе лиц, с которыми создают более глубокие эмоциональные отношения. Удовлетворенные браком женщины из полных семей чаще, чем супруги из неполных семей, стремятся с окружающими устанавливать близкие эмоциональные отношения.

Таким образом, проведенное нами исследование выявило связь между особенностями межличностных отношений супругов и удовлетворенностью браком у жен из полных и неполных семей. Это исследование указывает на особенности выстраивания отношений женщин-педагогов, воспитанных в неполных семьях, с мужьями и их стремление компенсировать имеющиеся недостатки в общении с окружающими людьми, включая своих воспитанников. Участие студентов в самообследовании супружеских межличностных отношений и удовлетворенности браком, а в дальнейшем в коррекционно-развивающих мероприятиях, бесспорно, позволит сформировать их рефлексивный опыт, который может явиться основой работы с родителями своих воспитанников.

Литература

1. Алешина Ю. Е. Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: Дисс... канд. психол. наук. М., 1995.
2. Андреева Г. М. Социальная психология. М., 2000.
3. Бодалев А. А. О взаимосвязи общения и отношения // Вопросы психологии. 1994. №1.
4. Ковалев С. В. Психология семейных отношений. М., 1987.
5. Обозов Н. Н. Межличностные отношения. Л., 1979.
6. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Под ред. Е. Г. Силяевой, Е. И. Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В. Зырянова. М., 2002.
7. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений // Курс лекций. Учебное пособие для студентов – психологов. М., 2000.

Interpersonal Relationships and Marital Satisfaction of Women Educators, Brought up in Single-Parent Families

Burykina M. Yu.

*Ph.D. in Education, Associate Professor, Chair of Pedagogics and Social Education,
Bryansk State University
mabur03@yandex.ru*

This article proposes some theoretical generalizations of achievements in addressing the problem of interpersonal relations and marriage satisfaction. Special attention is paid to female teachers, brought up in single-parent families. The study showed that more than half of women from single-parent families have a need for dependence on other people, they need external control, making decisions is a difficult task for them. These women have a specific pattern of building relations with their husbands. They have a desire to compensate their deficiencies in communication with others, including their pupils. Women, unsatisfied with their marriage, regardless of the type of the parent family, are very careful while choosing the persons with whom they create deeper emotional relationships. Women, satisfied with their marriage, from the full families tend to establish close emotional relationships with others more often than spouses from single-parent families. The study of reflexive experience of women on the evaluation of their own family relationships will become a strong stimulus to rethink the contents and forms of work with the parents of their pupils.

Keywords: interpersonal relationships, marital relationships, satisfaction - dissatisfaction with marriage, full - incomplete family, marital relationships of women educators from single-parent families.

References

1. Aleshina Yu. E. Udovletvorennost' brakom i mezhlchnostnoe vospriyatie v supruzheskih parah s razlichnym stazhem semeinoi zhizni: Diss... kand. psihol. nauk. M., 1995.
2. Andreeva G. M. Social'naya psihologiya. M., 2000.
3. Bodalev A. A. O vzaimosvyazi obsheniya i otnosheniya // Voprosy psihologii. 1994. №1.
4. Kovalev S. V. Psihologiya semeinyh otnoshenii. M., 1987.
5. Obozov N. N. Mezhlchnostnye otnosheniya. L., 1979.
6. Psihologiya semeinyh otnoshenii s osnovami semeinogo konsul'tirovaniya / Pod red. E. G. Silyaevoy, E. I. Artamonova, E. V. Ekzhanova, E. V. Zyryanova. M., 2002.
7. Shneider L. B. Psihologiya semeinyh otnoshenii // Kurs lektsii. Uchebnoe posobie dlya studentov – psihologov. M., 2000.