

Значимые факторы социальной ситуации развития подростка-правонарушителя

А.М. Великоцкая,

педагог-психолог Центра социально-психологической адаптации и развития подростков «Перекресток», ГБОУ ВПО города Москвы «Московский городской психолого-педагогический университет», Москва, Россия, avelikotskaya78@gmail.com

Статья представляет собой обзор зарубежных исследований, в которых анализируются факторы социальной ситуации развития подростка, оказывающие влияние на совершение подростком правонарушения: роль состава и социального статуса семьи (уровень дохода, уровень образования родителей); роль особенностей отношений подростка с родителями (уровень родительского контроля, качество отношений подростка с родителями); значение социальных связей подростка со сверстниками. Приведен ряд характеристик семьи, которые выступают факторами защиты подростков от совершения правонарушения. Показано также, что отношения подростка со сверстниками играют огромную роль в способах его социализации, что при проблемных отношениях со сверстниками вероятность криминализации подростка возрастает, несмотря на имеющиеся в семье факторы защиты. Изучение предпосылок правонарушения в социальной и семейной сфере подростков может быть использовано при разработке программ сопровождения для уже совершивших правонарушения подростков и программ профилактики для подростков, находящихся в группе риска по вероятности приобщения к криминальным сообществам и совершению правонарушений.

Ключевые слова: социальная ситуация развития подростка, преступное поведение подростка, формирование идентичности подростка, состав семьи, социальный статус семьи, уровень родительского контроля, качество отношений подростка с родителями, социальные связи подростка со сверстниками.

Для цитаты:

Великоцкая А.М. Влияние социальной ситуации на идентичность подростка-правонарушителя [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2014. №1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Velikotskaya.phtml> дата обращения: дд.мм.гггг)

Velikotskaya A.M. Significant factors in the social situation of offender adolescent development Jelektronnyj resurs «Psihologicheskaja nauka i obrazovanie psyedu.ru», E-journal «Psychological Science and Education psyedu.ru», 2014. no. 1. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2014/1/Velikotskaya.phtml> (Accessed dd.mm.yyyu)

Психологическая работа в контексте правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, всегда актуальна: она необходима и тем подросткам, кто был осужден за преступление, и тем, кто получил осуждение условно, и тем, кто не совершал правонарушения, но находится в группе риска в силу особенностей социального контекста и семейной ситуации. Работа психолога в этой сфере включает в себя сопровождение подростков на протяжении судебных разбирательств, работу с семьей правонарушителя, часто – работу с пострадавшими, медиацию и практики примирения и заглаживания вреда; кроме того, важнейшей, хотя на настоящее время и недостаточно развитой в России, является подготовка отбывающих наказание подростков к освобождению: помощь в восстановлении отношений, поиске социально приемлемой ниши, адаптации к жизни в некриминальном сообществе и в итоге – предупреждение повторных правонарушений.

Исследования социального контекста подростков-правонарушителей являются важнейшим прогностическим ресурсом для предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних и для своевременной помощи наиболее подверженным риску криминализации подросткам. В данной статье мы рассмотрим ряд характеристик семейной и социальной ситуации подростков, которые признаются зарубежными исследователями в качестве значимых факторов, влияющих на совершение подростками правонарушений.

Семейная ситуация подростка

В исследованиях, посвященных подростковому возрасту, в частности подростковой преступности, особенно много внимания уделяется составу семьи подростка. Установлено, что у подростков, воспитывающихся в неполных семьях, часто также описываемых как неблагополучные семьи, более высок риск проявлений преступного поведения, чем у подростков из полных семей. Одним из важнейших факторов, по мнению исследователей, является *развод родителей*: ситуация развода не только увеличивает вероятность асоциального поведения подростка, но и приводит к снижению уровня родительского контроля, что повышает вероятность появления у подростков криминальных связей и криминального референтного сообщества.

В одном из исследований в Иране изучалась взаимосвязь различных особенностей семейной ситуации подростков с преступным поведением. В исследовании участвовали 96 подростков-правонарушителей в возрасте от 14 до 18 лет из реабилитационного центра в Тегеране. Среди преступлений, совершенных подростками, были такие, как драки или угроза применения насилия (16,7 %), убийство или сексуальное насилие (9,4 %), преступления против собственности – кражи (44,8 %), преступления, связанные с употреблением алкоголя и наркотиков (16,7 %), смешанные типы преступлений (5,2 %) и другие виды преступлений (7,3 %) [10]. Исследование показало, что развод родителей действительно является значимым фактором при проявлении преступного поведения: 51 % подростков-правонарушителей испытывали сложности в семье после развода родителей. Также результаты исследования (табл.) показали, что значимым фактором семейной ситуации подростков является *состав семьи*: 95,4 % подростков из контрольной группы (не совершавших преступлений) проживают в полной семье. Кроме того, важнейшее значение имеет социальный *статус семьи*: 81,2 % подростков с асоциальным поведением проживают в семьях, взрослые члены которых испытывают трудности с работой [10].

Таблица

Результаты сравнения социальной ситуации группы подростков с асоциальным поведением и контрольной группы подростков

№ п/п	Факторы	Подростки с асоциальным поведением, %	Контрольная группа подростков, %
1.	Состав семьи		
	Полная семья	49	95,4
	Неполная семья (в разводе)	51	4,6
2.	Наличие судимости у родителей		
	Да	21,9	10,3
	Нет	78,1	89,7
3.	Химическая зависимость у родителей		

	Да	31,2	3,4
	Нет	68,8	96,6
4.	Доход семьи		
	Больше 1000 \$	0	19,5
5.	Сиблинги		
	1-2	22,9	48,2
	3-4	42,7	44,8
	5-6	25	4,6
	6<	9,3	2,3
6.	Трудности с работой		
	Да	81,2	40,2
	Нет	18,8	59,8
7.	Химическая зависимость у подростков		
	Никотиновая зависимость	44,8	12,6
	Зависимость от алкоголя	51	13,8
	Зависимость от наркотиков	28,1	5,7
8.	Образование		
	Начальное образование	12,5	1,1
	Среднее образование	48,9	19,5
	Высшее образование	38,5	79,3

Исследование Дж. Бэнсон (J.Benson) и М.К. Джонсон (M.K. Johnson), в котором изучалась взаимосвязь семейного контекста подростка и появления у подростка чувства «взрослости», идентификации себя со взрослым, показало, что состав семьи является важным фактором формирования идентичности: подростки, которые воспитываются в неполных семьях (с одиноким отцом, одинокой матерью или приемным родителем), сильнее идентифицируют себя со взрослыми, чем подростки, которые живут в полной семье с двумя родителями (биологическими или приемными) [3].

Социальный статус семьи (доход семьи, уровень образования родителей) также является значимым фактором в процессе развития идентичности подростка. Подростки из семей с низким социальным статусом раньше начинают идентифицировать себя со взрослыми, чем подростки из более благополучных (образованных, экономически благополучных) семей [2; 6; 8]. Часто это связано с тем, что подростки из семей с низким социальным статусом меньше рассчитывают как на финансовую, так и на социальную поддержку семьи и стараются покинуть семью как можно раньше, чтобы начать самостоятельную жизнь. И в детстве, и в старшем возрасте такие подростки, как правило, берут на себя ответственность за определенные дела по хозяйству, имеют финансовые

обязательства и взаимодействуют со своими родителями на равных [4]. Чем больше ресурсов в семье, связанных с доходом и возможностями образования, тем позже появляется чувство взрослости у подростка [3].

Отношения подростка с родителями

Во многих зарубежных исследованиях, посвященных подростковой преступности, большое значение придается такому фактору семейной ситуации подростков-правонарушителей, как *уровень родительского контроля*. По мнению исследователей, этот показатель непосредственно связан с проявлением антиобщественного и преступного поведения у детей и подростков [6; 7; 12; 13]. Обычно уровень родительского контроля исследуется, если подросток нарушает общепринятые нормы и правила, т. е. при проявлениях у подростка асоциального поведения. Исследования показывают, что родительский контроль снижает вероятность отклонений в поведении подростков – является защитным фактором от проявлений асоциального, рискованного поведения у подростков [9; 11]. Достаточный уровень родительского контроля может предотвратить общение подростка с асоциальными сверстниками, которое напрямую способствует совершению преступления [10].

Формирование идентичности подростка происходит через взаимодействие со значимыми другими, и социальное окружение играет важную роль в этом процессе, поэтому исследователи, изучающие условия формирования идентичности подростков, даже вне контекста правонарушений, также уделяют внимание фактору родительского контроля. Дж. Бэнсон и М.К. Джонсон [2; 3; 8] показывают, что чем больше в семье степень близости между подростком и родителями, чем выше уровень родительского контроля, тем меньше подросток идентифицирует себя со взрослым. А отношения на равных между подростком и родителями, наличие конфликтов с родителями, выполнение обязанностей, наоборот, формируют у подростка чувство взрослости и независимости. Наиболее высокий уровень родительского контроля наблюдается в полных семьях с биологическими родителями. Наиболее низкий уровень родительского контроля – в семьях, где подростка воспитывает один родитель, особенно если это одинокий отец [3].

Как очень низкий, так и очень высокий уровень родительского контроля может выражаться в такой степени конфликтности и неблагополучия в семье, что подросток стремится отделить себя от родителей и как можно раньше покинуть семью. Это может привести, с одной стороны, к формированию у подростка самостоятельности и независимости, с другой – к появлению у подростка криминальных связей и выбору криминального пути развития. Чаще всего конфликты происходят в приемных семьях, где недостаточно доверия между подростком и родителями [2; 3].

Качество отношений подростка с родителями также является важным, однако, спорным показателем социальной ситуации подростка. Одни исследователи утверждают, что доверительные отношения с родителями важны для здорового социально-психологического развития подростка, в то время как другие считают, что конфликты подростка с родителями естественны и имеют значение для ощущения подростком своей автономии и значимости. Здесь трудно найти компромисс, так как, с одной стороны, конфликтные отношения подростка с родителями могут привести к положительным результатам и быть показателями психологической зрелости подростка, а с другой стороны, отсутствие контакта с родителями может негативно отразиться на развитии подростка и привести к тому, что подросток будет страдать от давления сверстников [1; 6; 14].

На базе института экономических и социальных исследований в Мельбурне было проведено исследование, в котором рассматривалось влияние фигуры отца на преступное поведение девочек и мальчиков-подростков. Результаты исследования показали, что мальчики-подростки чаще становятся участниками криминальных ситуаций, если в их жизни нет отца. Так, например, проявлений отклоняющегося поведения на 8,6 % меньше у

мальчиков-подростков, которые живут со своими биологическими отцами, и на 7,5 % меньше у мальчиков-подростков, живущих с отчимом [5].

Поведение девочек-подростков в основном не связано с тем, присутствует отец в их жизни или нет. Единственная значимая связь, которая была установлена, – девочки-подростки, которые живут со своими биологическими отцами, с меньшей вероятностью будут проявлять жестокость, участвовать в продаже наркотиков и применять оружие [5].

Помимо присутствия или отсутствия отца в жизни подростка в исследовании изучалось участие отца в жизни подростка и его взаимосвязь с преступным поведением подростков. Результаты показали незначительную разницу (2%) между проявлениями преступного поведения подростков, в жизни которых отец просто присутствует, и подростков, в жизни которых отец активно участвует [5]. Это говорит о том, что присутствие отца как фигуры в жизни подростка само по себе является защитным фактором, снижающим риск асоциального поведения подростка.

В некоторых группах подростков фактор участия отца (в отличие от присутствия) в их жизни являлся фактором риска и увеличивал проявления асоциального поведения, что, по всей вероятности, было связано с тем, что взаимодействие с отцом у этих подростков было, скорее, проблемным, чем поддерживающим [5].

Отношения подростка со сверстниками

Фактор социальных связей со сверстниками часто перечисляют в ряду важных составляющих социальной ситуации подростка, но в исследованиях этому фактору достаточно редко уделяют особое внимание. В исследовании Э.М. Томас (A.M. Thomas) социальные связи со сверстниками изучались в связи с качеством отношений с родителями, в частности, исследовалось влияние моральных ценностей родителей и преступного поведения сверстников на моральные ценности и преступное поведение подростков [15]. Результаты исследования показали, что моральные ценности родителей напрямую не влияют на преступное поведение подростка (рис. 1), а влияют лишь частично.

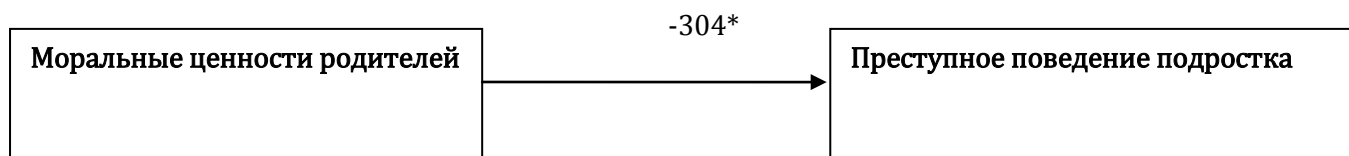
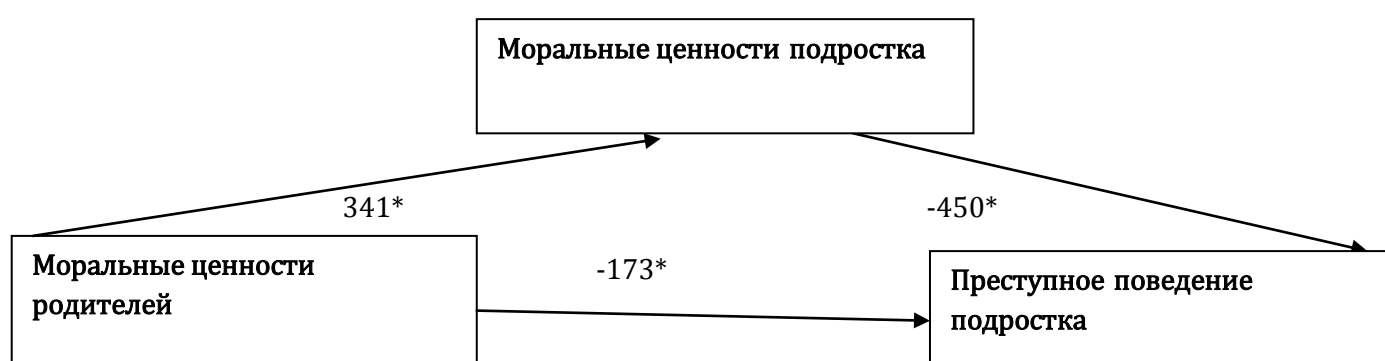
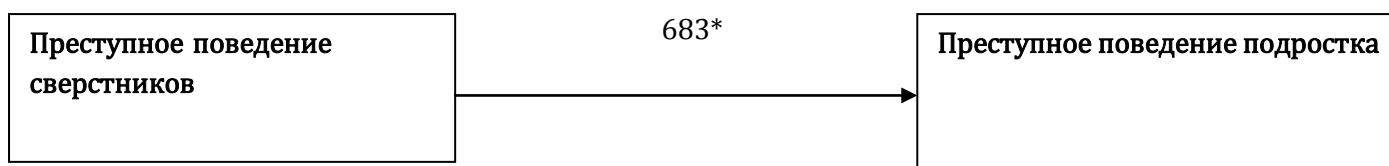
Прямое соотношение*Опосредованное соотношение*

Рис. 1. Влияние моральных ценностей родителей на преступное поведение подростка:
* – стандартизированный коэффициент регрессии

При этом социальные связи со сверстниками имеют больше влияния на поведение подростка, чем установки родителей (рис. 2) [15].

Э.М. Томас предполагает, что если благодаря семье у подростка закрепляются положительные нравственные установки, то он с меньшей вероятностью попадет в криминальную ситуацию. Но если у подростка слабые социальные связи со сверстниками, и он попадает в асоциальную группу, то он, вероятнее всего, станет участником криминальной ситуации, независимо от того, какими моральными ценностями руководствовался до этого [15]. По мнению Э.М. Томас, это связано с тем, что подросток, у которого слабые социальные связи со сверстниками, чувствует себя незащищенным, и он с большей вероятностью примет «моральный кодекс» асоциальных сверстников и будет завоевывать статус в группе, следуя этому кодексу, нежели будет устанавливать свои правила, исходя из своих моральных ценностей [15].

Прямое соотношение



Опосредованное соотношение

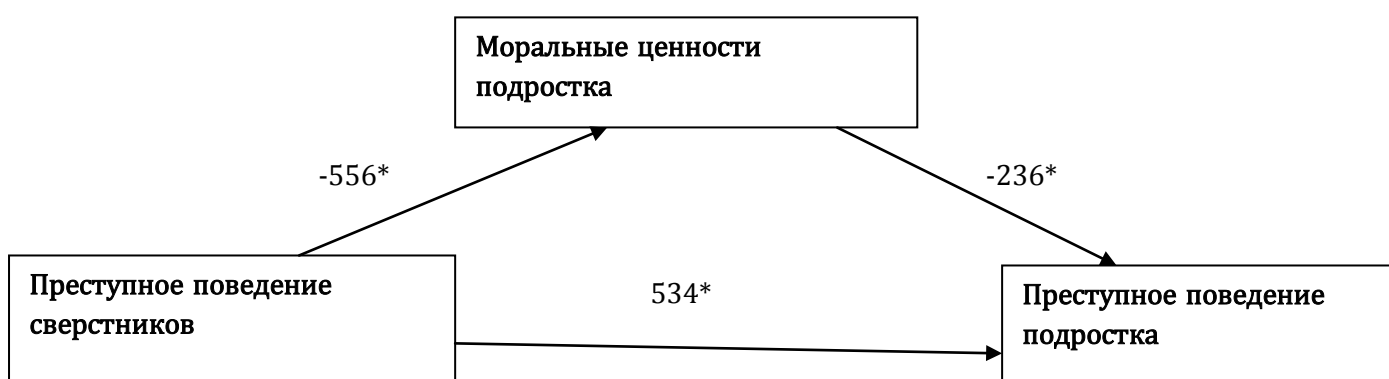


Рис. 2. Влияние преступного поведения сверстников на преступное поведение подростка: * – стандартизированный коэффициент регрессии

Взаимовлияние факторов социальной ситуации подростка

Как мы видим, и в анализе причин подростковой преступности, и в исследовании условий развития идентичности подростка такие факторы социальной ситуации развития подростка, как состав семьи и социальный статус семьи, играют важную роль. Но если в исследовании, изучающем причины подростковой преступности, подростки из неполных семей и семей с низким социальным статусом попадают в группу риска, то в исследовании условий развития идентичности подростка неполная семья и семья с низким социальным статусом, наоборот, интерпретируются как факторы, скорее, способствующие социализации подростка и развитию его идентичности.

Можно предположить, что это противоречие возникает в связи с тем, что факторы состава семьи подростка и социального статуса подростка, выдернутые из контекста социальной ситуации подростка, не могут быть объективными критериями оценки социального риска. Само по себе отсутствие одного из родителей у подростка не является фактором риска, так как важны качественные характеристики этого процесса. Например, развод родителей, который часто упоминается исследователями в качестве причины асоциального поведения подростков, может быть отнесен к факторам риска, поскольку это показатель резкого изменения состава семьи подростка, которое может привести к негативным последствиям.

Таким образом, основываясь на результатах описанных выше исследований, можно предположить, что такие особенности семейной ситуации подростка, как полная семья, биологические родители, высокий уровень образования родителей, наличие фигуры отца в жизни подростка, финансовая стабильность семьи, являются защитными факторами, т. е. чем больше этих факторов присутствует в жизни подростка, тем более благоприятны условия для благополучного развития идентичности подростка и меньше вероятность появления проблем в его поведении.

Соответственно, отсутствие этих факторов – развод родителей, низкий уровень культуры семьи, приемная семья, неполная семья, отсутствие отца, отсутствие работы у родителей – так или иначе усложняет условия развития подростка и может приводить к негативным последствиям в виде криминального поведения.

На рис. 3 показано, что защитные факторы, являясь базовыми, обеспечивают защиту психики подростка и расширяют его возможности, создавая благоприятные условия для формирования его идентичности, однако, даже наличие всех необходимых защитных факторов не гарантирует благополучного развития идентичности подростка и отсутствия проблем в его поведении, так как здесь на первый план выходит не просто наличие этих факторов, а качественные характеристики. Поэтому при анализе семейной ситуации подростка важно учитывать не только фактические (наличие или отсутствие) и количественные характеристики, но и качественные – уровень родительского контроля, качество отношений подростка с родителями и со сверстниками.

Например, уровень родительского контроля важен для успешного развития подростка, но если он слишком высокий (гиперконтроль, гиперопека), если в семье слишком большое количество правил и у подростка отсутствует возможность принимать самостоятельные решения, то это может негативно повлиять на развитие идентичности подростка. В то же время слишком низкий уровень родительского контроля (отсутствие контроля, гипоопека) может привести к раннему взрослению подростка и рискованному поведению подростка.

То же самое касается и фактора социальных связей со сверстниками, важность которого подтверждается многими исследованиями. Слабые социальные связи со сверстниками или отсутствие таких связей может привести к тому, что у подростка не сформируются необходимые социальные навыки взаимодействия, что, в свою очередь, может привести к отклонению в его поведении. Поэтому даже при наличии всех защитных факторов, слишком низкий или слишком высокий уровень родительского контроля и отсутствие социальных связей со сверстниками являются факторами риска для подростка.

Исследования отдельных факторов или взаимосвязи нескольких факторов, несомненно, важны, но, как мы видим на примере упомянутых в статье исследований, при проведении групповых исследований иногда невозможно учесть весь контекст ситуации подростка из-за большого количества участников, и чем масштабнее исследование и больше группы участников, тем меньше точности и определенности в результатах. Поэтому, чтобы понять, насколько благополучной является социальная ситуация развития подростка, важно проводить комплексный анализ различных факторов и их влияния друг на друга.

Благополучное развитие

Б л а г о п о л у ч н о е	Достаточный уровень родительского контроля		Позитивные отношения с родителями		Сильные социальные связи со сверстниками		Н е б л а г о п о л у ч н о е
	Кровная семья	Приемная семья	Приемная мать	Приемный отец	Отсутствие родителей		
	Полная семья	Одинокая мать	Мачеха	Одинокий отец	Развод родителей		
	Отец в семье	Приходящий отец	Отчим	Отсутствие отца			
	Высокий уровень образования	Средний уровень образования	Низкий уровень образования	Низкий уровень культуры			
	Наличие работы у обоих родителей	Наличие работы у одного из родителей		Отсутствие работы у обоих родителей			
	Высокий уровень дохода	Средний уровень дохода	Низкий уровень дохода				
	Высокий уровень родительского контроля		Симбиоз / конфликтные отношения с родителями		Слабые социальные связи со сверстниками		
	Низкий уровень родительского контроля		Отсутствие контакта с родителями		Отсутствие социальных связей со сверстниками		
	р а з в и т и е						

Неблагополучное развитие

Рис. 3. Факторы социальной ситуации, влияющие на развитие идентичности и поведение подростка

Итак, в данной статье отражены результаты зарубежных исследований, посвященных вопросу семейных и социальных предпосылок совершения подростками правонарушений. Как видно из приведенных данных, очень большое значение в качестве факторов защиты от совершения правонарушения имеют особенности семьи и отношений внутри семьи. Однако еще более значимым для развития и социализации подростка является качество его отношений с социальным окружением. Социальные связи со сверстниками играют огромную роль в этом процессе, так как во многих случаях проблемное общение со сверстниками оказывается для подростков ключевым фактором для вступления в криминальные сообщества, и в этой ситуации факторы защиты оказываются недостаточными.

Данные результаты имеют очень большое значение для психологической работы как с уже совершившими правонарушение подростками, так и с подростками группы риска. Понимание роли контекста семьи и отношений со сверстниками в совершении подростками правонарушений позволит более эффективно строить работу по повышению социальной адаптации подростков, уязвимых с точки зрения возможного приобщения к криминальному сообществу, и при повторной социализации подростков, отбывающих наказание и готовящихся к освобождению.

Литература

1. *Карабанова О.А., Садовникова Т.Ю.* Модели восприятия моральной атмосферы школы современными российскими подростками как компонент социальной ситуации развития // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 2011. № 2. С. 73—85.
2. *Benson J., Furstenberg F.F.* Entry into adulthood: are adult role transitions meaningful markers of adult identity? // R. Macmillan (Ed.). *Constructing Adulthood: Agency and Subjectivity in the Life Course*. L.: Elsevier Science. Ltd., 2007. P. 199–224.
3. *Benson J., Johnson M.K.* Adolescent family context and adult identity formation // *Journal of Family Issues*. 2009. № 30 (9). P. 1265–1286. doi:10.1177/0192513X09332967.
4. *Burton L.* Childhood adultification in economically disadvantaged families: an ethnographic perspective // *Family Relations*. 2007. № 6. P. 329–345.
5. *Cobb-Clark D.A., Tekin E.* Fathers and Youth's Delinquent Behavior / Working Paper №17507 // Melbourne Institute of Applied Economics and Social Research. 2011. 48 p.
6. *Glebov V.V., Arakelov G.G.* Influences of Different Factors on Dynamics of Children's Aggression and Teenage Criminality (on an Example of the Moscow and Altai Regions). *Psychology in Russia: State of the Art*. 2010. №3. P. 565- 578
7. *Dehghani M., Roshan M., Ganjavi A.* An investigation on insufficient forensic psychology assessment of juveniles in correction service center // *Journal of Family Research*. 2008. № 4 (2). P. 167–178.
8. *Johnson M.K., Berg J.A., Sirotzki T.* Differentiation in self-perceived adulthood: Extending the confluence model of subjective age identity // *Social Psychology Quarterly*. 2007. № 70 (3). P. 243–261.
9. *McShane M.D., Williams F.P.* *Youth Violence and Delinquency: Monsters and Myths*. L: Praeger publishers, 2007. 656 p.
10. Predictive factors for juvenile delinquency: the role of family structure, parental monitoring and delinquent peers / Alboukordi S., Nazari A.M., Nouri R., Sangdeh J.K. // *International Journal of Criminology and Sociological Theory*. 2012. Vol. 5. № 1. P. 770–777.

11. *Romero A.J., Ruiz M.* Does familism lead to increased parental monitoring?: protective factors for coping with risky behaviors// Journal of Child and Family Studies. 2007. № 16. P. 143–154.
12. *Shoemaker D.J.* Juvenile Delinquency: 1st ed. Maryland: Rowman and Littlefield Publishers, 2009. 447 p.
13. *Shoemaker D.J.* Theories of Delinquency: An Examination of Explanations of Delinquent Behavior: 6th ed. N. Y.: Oxford University Press, 2010. 400 p.
14. *Soenens, B.* The intergenerational transmission of empathy-related responding in adolescence: the role of maternal support/ Soenens B., Duriez B., Vansteenkiste M., Goossens L. // Personality and Social Psychology Bulletin. 2007. № 33 (3). P. 299–311.
15. *Thomas A.M.* Parent and Peer Influences: Their Role in Predictive Adolescent Moral Values and Delinquent Behavior: Thesis for the Degree of Master of Science. Colorado: Colorado State University Fort Collins, 2011. 64 p.
16. *Zahn M.A.* The Delinquent Girl: 1st ed. Philadelphia: Temple University Press, 2009. 343 p.

Significant factors in the social situation of offender adolescent development

A.M. Velikotskaya,

Educational Psychologist, Center for Sociopsychological Adaptation and Development of Adolescents «Perekryostok», Moscow State University of Psychology and Education, Moscow, Russia, avelikotskaya78@gmail.com

The article is a review of foreign studies, which analyze the factors in the social situation of adolescent development, influencing the offenses committed by juveniles: the role of family structure and social status (income, parental education), the role of relationships with parents (parental control level, quality of teenager's relationships with parents), the importance of social relationships with peers. We show some characteristics of the family, which are the factors of adolescents protection from the offense commitment. It is also shown that adolescent relationship with peers play an important role in the processes of his socialization; that the problematic relationships with peers increase the likelihood of teenager's criminalization, despite having family protective factors. Studying the preconditions of offenses in teens' social and family sphere can be used to develop programs to support adolescents who have already committed offenses, and prevention programs for adolescents at risk of probability of initiation to the criminal community and committing crimes.

Keywords: social situation of adolescent development, adolescent criminal behavior, adolescent identity formation, family structure, social status of the family, parental control level, the quality of adolescent relationships with parents, teenager's social relationships with peers.

References

1. *Karabanova O.A., Sadovnikova T.Iu.* Modeli vospriatiia moral'noi atmosfery shkoly sovremennymi rossiiskimi podrostkami kak komponent sotsial'noi situatsii razvitiia. *Vestn. Mosk. un-ta. Ser. 14. Psikhologiya.* 2011. № 2. P. 73—85.
2. *Benson J., Furstenberg F.F.* Entry into adulthood: are adult role transitions meaningful markers of adult identity? // R. Macmillan (Ed.). *Constructing Adulthood: Agency and Subjectivity in the Life Course.* L.: Elsevier Science. Ltd., 2007. P. 199–224.
3. *Benson J., Johnson M.K.* Adolescent family context and adult identity formation // *Journal of Family Issues.* 2009. № 30 (9). P. 1265–1286. doi:10.1177/0192513X09332967.
4. *Burton L.* Childhood adultification in economically disadvantaged families: an ethnographic perspective // *Family Relations.* 2007. № 6. P. 329–345.
5. *Cobb-Clark D.A., Tekin E.* Fathers and Youth's Delinquent Behavior / Working Paper №17507 // Melbourne Institute of Applied Economics and Social Research. 2011. 48 p.
6. *Glebov V.V., Arakelov G.G.* Influences of Different Factors on Dynamics of Children's Aggression and Teenage Criminality (on an Example of the Moscow and Altai Regions). *Psychology in Russia: State of the Art.* 2010. №3. P. 565- 578
7. *Dehghani M., Roshan M., Ganjavi A.* An investigation on insufficient forensic psychology assessment of juveniles in correction service center // *Journal of Family Research.* 2008. № 4 (2). P. 167–178.
8. *Johnson M.K, Berg J.A, Sirotski T.* Differentiation in self-perceived adulthood: Extending the confluence model of subjective age identity // *Social Psychology Quarterly.* 2007. № 70 (3). P. 243–261.

9. *McShane M.D, Williams F.P.* Youth Violence and Delinquency: Monsters and Myths. L: Praeger publishers, 2007. 656 p.
10. Predictive factors for juvenile delinquency: the role of family structure, parental monitoring and delinquent peers / Alboukordi S., Nazari A.M., Nouri R., Sangdeh J.K.// International Journal of Criminology and Sociological Theory. 2012. Vol. 5. № 1. P. 770–777.
11. *Romero A.J., Ruiz M.* Does familism lead to increased parental monitoring?: protective factors for coping with risky behaviors// Journal of Child and Family Studies. 2007. № 16. P. 143–154.
12. *Shoemaker D.J.* Juvenile Delinquency: 1st ed. Maryland: Rowman and Littlefield Publishers, 2009. 447 p.
13. *Shoemaker D.J.* Theories of Delinquency: An Examination of Explanations of Delinquent Behavior: 6th ed. N. Y.: Oxford University Press, 2010. 400 p.
14. *Soenens, B.* The intergenerational transmission of empathy-related responding in adolescence: the role of maternal support/ Soenens B., Duriez B., Vansteenkiste M., Goossens L. // Personality and Social Psychology Bulletin. 2007. № 33 (3). P. 299–311.
15. *Thomas A.M.* Parent and Peer Influences: Their Role in Predictive Adolescent Moral Values and Delinquent Behavior: Thesis for the Degree of Master of Science. Colorado: Colorado State University Fort Collins, 2011. 64 p.
16. *Zahn M.A.* The Delinquent Girl: 1st ed. Philadelphia: Temple University Press, 2009. 343 p.