

Психологическое просвещение в контексте содержания ФГОС и стандартов профессиональной деятельности

Забродин Ю.М.,

доктор психологических наук, профессор, проректор ГБОУ ВО «Московский городской психолого-педагогический университет», Москва, Россия, zabrodin-yuri@ya.ru

Пахальян Э.В.,

кандидат психологических наук, профессор, научный редактор журнала «Психологическая наука и образование vicp2007@yandex.ru

Представлены материалы, позволяющие обозначить основные проблемы подготовки психологов к работе по психологическому просвещению в контексте требований ФГОС и утверждённых стандартов профессиональной деятельности. Показана связь ряда вопросов методологии практической психологии и тех задач, которые решает специалист в этой области при реализации работы по психологическому просвещению. Проведён детальный анализ основного содержания существующих и действующих ФГОС, тех его аспектов, которые определяют перечень и характер видов работ специалиста, а также уже утверждённых стандартов профессиональной деятельности по практикоориентированным психологическим специальностям в отношении трудовой функции, отражающей те стороны его труда, которые касаются психологического просвещения. Выделены основные вопросы, касающиеся совершенствования ФГОС и стандартов профессиональной деятельности. Предлагаются способы их решения, применение которых поможет в работе над новыми ФГОС и совершенствовании стандартов профессиональной деятельности.

Ключевые слова: психологическое просвещение; методология практической психологии; профессиональная готовность к работе по психологическому просвещению; ФГОС; стандарты профессиональной деятельности (профессиональные стандарты).

Для цитаты:

Забродин Ю.М., Пахальян Э.В. Психологическое просвещение в контексте содержания ФГОС и стандартов профессиональной деятельности [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 1. С. 135–147 doi: 10.17759/psyedu.2017090114

For citation:

Zabrodin Yu. M., Pakhalyan V.E. Psychological Education in the Context of the Professional Standard for Teachers and Professional Standards [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2017, vol. 9, no. 1, pp. 135–147 doi: 10.17759/psyedu.2017090114. (In Russ., abstr. in Engl.)

Изучение вопросов о видах профессиональной деятельности практического психолога, их содержания и т.п. рано или поздно приводит к тому, что мы сталкиваемся с общими (системными) трудностями исследования проблем практической психологии. Особенно явно это обнаруживается после того, как были разработаны и утверждены стандарты профессиональной деятельности по практикоориентированным психологическим специальностям (ПС). Даже самое общее сравнение их содержания с текстами ФГОС и

публикаций, которые посвящены теме подготовки практических психологов, показывает разницу подходов и отличия в способах реализации поставленных перед разработчиками стандартов задач. Очевидно, что это один из результатов той методологической неразберихи, которая отражает состояние современной отечественной практической психологии последних десятилетий. Не будем в очередной раз останавливаться на этом факте, т.к. об этом уже писали многие учёные и практики. Но обозначим ту позицию, которая будет лежать в основании дальнейшего анализа собственно проблем видов работы практического психолога.

В методологическом плане практическая психология будет рассматриваться здесь и далее как особая форма прикладной деятельности психолога, определяемая специфическими требованиями той сферы (деятельности), в которой он работает. Она направлена на решение той практической задачи, которая сформулирована заказчиком и имеет психологическое содержание. Предметом практической психологии (деятельности практического психолога) являются те феномены внутреннего мира людей, которые возникают, развиваются и проявляются особым образом в каждой сфере её приложения, в деятельности, предъявляющих к личности определённые и всегда уникальные требования, отражающие сущность данной сферы (деятельности). Их специфика задается характерными именно для данной сферы признаками, её требованиями к человеку/группе (субъекту/ам развития, деятельности) и проявляется в содержании тех задач, которые ставятся заказчиком психологических услуг перед практическим психологом. В этом смысле, именно в практической психологии профессиональное знание (профподготовка) реализуется в умении работать с реальными объектами [2].

Обобщая можно сказать, что практическая психология - это особый вид прикладной деятельности психолога, направленный на решение конкретной профессиональной задачи, которая предполагает непосредственное применение психологических знаний в соответствии с требованиями той или иной сферы деятельности. Это предполагает непосредственное взаимодействие специалиста с обратившимся за помощью человеком (клиентом) или группой, направленное на оказание психологической помощи в требуемой конкретными обстоятельствами форме. При этом ещё раз важно подчеркнуть, что специфика практической психологии проявляется в соотношении в каждом конкретном случае цели и предмета профессиональной деятельности с требованиями той сферы, которую он обслуживает, тех, чей запрос он выполняет. С одной стороны, это всегда определённое ограничение профессиональных возможностей, а с другой - направление профессиональной деятельности в сторону конкретных запросов практики, её реальных потребностей.

Описанная выше позиция - основа построения методологии такого вида работы практического психолога как психологическое просвещение. Понять и выделить его сущность возможно на основе специфики выделения предметного поля самой практической психологии, её особого содержания. «Превращение» психологического знания в содержание задач, которые ставит конкретная практика, использование всего ресурса объективных, научных данных в содержании каждого вида работы практического психолога – вот то, что принципиально отличает описанную позицию. В своё время это отметила И.В. Дубровина, которая, выделяя специфику работы практического психолога в образовании, обращала, например, внимание на то, что использование здесь диагностики существенно отличается по целям и содержанию от её использования в научной работе: она изначально подчинена задачам, которые ставит практика, определяется характером развития и необходимостью того или иного влияния специалиста на внутренний мир развивающейся личности. Именно выделенная специфичность предметного поля практической психологии позволяет ей утверждать, что в психологической службе образования речь не может идти отдельно о диагностике, отдельно о развитии или коррекции. Поэтому, рассматривая диагностику и

развитие (коррекцию) в неразрывном единстве, она применяет термины «диагностико-коррекционная», «диагностико-воспитательная» работа» [5, с. 82].

Логично продолжить эту линию анализа и при рассмотрении сущности психологического просвещения. Оно не может быть организовано также как в медицине или педагогической деятельности, т.к. задано совершенно иными целями, другим предметом деятельности. Поэтому «перенос» наработанного из иных сфер профессиональной деятельности в сферу собственно психологического просвещения, может расцениваться, по крайней мере, как методологически некорректное действие. В контексте инновационных изменений в современной практике образования, здесь важно учесть следующее:

«В качестве принципиального основания («идеи») инновационного развития современного образования можно говорить об образовании как социально-культурном и здоровьесберегающем ресурсе, обеспечивающем защиту детства, сохранение и развитие генофонда нации. Это не означает, что главная задача образования — высокое качество образования — отменяется или подменяется. Она сохраняется в качестве приоритетной, но приобретает новый статус и требует поиска новых форм взаимодействия образования, государства и общества» [6, с.5]

Современные отечественные исследователи этой проблемы отмечают, что отсутствие элементарной психологической грамотности является одной из главных причин возникновения и развития множества проблем, трудностей, конфликтов, стрессов, болезненных состояний, кризисов и даже катастроф в жизни и деятельности, как отдельных людей, так и жизнедеятельности общества в целом [7; 8, с. 85-86 и др.] В таком контексте, очевидно, что психологическое просвещение – одно из важнейших условий психологического благополучия личности. Именно оно обеспечивает «психологическую грамотность», «психологическую культуру» человека [1, с. 33-64], что даёт последнему возможность более или менее ясно представлять свой внутренний мир, специфику психологических отношений между людьми, освоить первичные навыки саморегуляции, умения применять всё это в своей жизни. Без таких ресурсов личности будет гораздо труднее справляться с теми трудностями, которые по тем или иным причинам возникают в процесс её развития. Практическому же психологу «психологическая грамотность», «психологическая культура» людей, нуждающихся в его помощи, позволяет эффективно и без особых трудностей предотвращать нежелательные тенденции в их развитии, оказывать эффективную психологическую помощь. Все вышеизложенное позволяет сформулировать очень важный вывод: психологическая грамотность является одним из структурных элементов психологической культуры личности, которая, в свою очередь, составляет ядро, стержень психологического здоровья личности. Последнее и есть цель Службы практической психологии в образовании [1; 4; 5].

Важно ещё раз отметить такой аспект как «контекстуальность» практической психологии (зависимость от места приложения) и, как следствие – работы практического психолога: её подчинённости задачам той сферы, к которой прикладывается всё имеющееся психологическое знание, что определяет место и роль каждого вида профессиональной деятельности. В частности, как уже отмечалось ранее [3; 4], в сфере образования системообразующим её элементом становится психопрофилактика. Это, в свою очередь, предполагает определенное понимание связи и характера отношений между основными видами работы практического психолога образования, где они выступают как структурные элементы и средства в целом системы психологической помощи, но, в то же время, и как соподчинённые звенья системы, что изменяет их направленность. В таком контексте понятно, что психологическое просвещение решает особого рода задачи, связанные с

развитием психологического здоровья личности, обеспечением для неё благоприятной психологической среды, её поддержки, её психологической безопасности, защиты от неблагоприятных факторов в контексте системообразующей деятельности практического психолога – психологической профилактики. Соответственно, недостатки в этого рода работе, сказываются на эффективности как всей Службы практической психологии, так и на других видах работы специалиста.

Всё вышеизложенное позволяет нам перейти к обсуждению того, аспекта, который касается как подготовки психологов, так и требований, предъявляемых стандартами профессиональной деятельности к практикоориентированным психологическим специальностям.

Сегодня в России профессиональная подготовка и деятельность специалистов регулируются федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) и профессиональными стандартами (ПС).

ФГОС определяют содержание подготовки специалиста и дают возможность определить те ресурсы его образования, которые должны обеспечить его готовность к профессиональной деятельности, к тому или иному виду работы. Кратко охарактеризуем то, что может обеспечить готовность практического психолога к работе по психологическому просвещению и отражено во ФГОС разных квалификаций. При этом напомним об отмеченной в самом начале нашего обсуждения разнице подходов и способов реализации поставленных перед разработчиками стандартов задач, как одном из результатов той методологической неразберихи, которая отражает состояние современной отечественной практической психологии.

Начнём с ФГОС по направлению подготовки 030300 Психология. Если обратиться к квалификации «Бакалавр», то здесь «психологическое просвещение» не выделено как вид профессиональной деятельности (см. п. 4.3), но в пункте 4.4 в числе задач, к решению которых готовят специалиста, выделяются:

- «распространение информации о роли психологических факторов в поддержании и сохранении психического и физического здоровья, в процессах воспитания и образования, трудовой и организационной деятельности, коммуникации»;
- «пропаганда психологических знаний для работников различных сфер жизни общества».

А в Разделе 5, в котором выделяются компетенции специалиста, мы читаем, что он должен обладать: «... способностью к просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества (ПК-12)».

Во ФГОС для уровня «Магистр» в Разделе 4 (подраздел 4.3.), где выделяются виды профессиональной деятельности, «психологического просвещения» (или чего-нибудь подобного) нет. Надежду на то, что его можно включить сюда даёт следующий текст:

«Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится магистр, определяются совместно с обучающимися, научно-педагогическими работниками высшего учебного заведения и объединениями работодателей»

Формулировка достаточно странная, т.к. она фактически нивелирует содержание этого пункта (выделение видов профессиональной деятельности). Либо выделенные виды – «неконкретные».

Нет чего-нибудь подобного и в пункте 4.4, т.е. в числе задач, к решению которых готовят специалиста. Но в Разделе 5, в котором выделяются компетенции специалиста, мы читаем, что он должен обладать способностью к: «... просветительской деятельности среди населения с целью повышения уровня психологической культуры общества (ПК-32) ...» С точки зрения профессиональной психологической терминологии здесь (как и далее)

корректнее было бы уйти от понятия «способность» и сформулировать по-иному: например, «. быть профессионально готовым к...».

Перейдём к ФГОС по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование». Здесь «Психологическое просвещение» как вид профессиональной деятельности, как и в предыдущем случае, не выделяется (см. п. 4.3). Слабую, но всё же надежду на то, что такая работа предполагается в функционале специалиста, даёт то, что в пункте в Разделе 4 в пункте 4.4 в числе задач, к решению которых готовят специалиста, выделяется «... повышение уровня психологической компетентности участников образовательного процесса». В Разделе 5, в котором выделяются компетенции специалиста, мы читаем, что он должен быть: «... способен осуществлять психологическое просвещение педагогов и родителей по вопросам психического развития детей (ПКПП-5)»

На уровне квалификации «Магистр» «Психологическое просвещение» как вид профессиональной деятельности тоже не выделяется. Но в Разделе 4 в пункте 4.4 в числе задач педагогической деятельности, к решению которых готовят специалиста, выделяется: «... организация и проведение работы, направленной на повышение педагогической и нормативно-правовой компетентности педагогических работников и родителей обучающихся».

В Разделе 5, в котором выделяются компетенции специалиста, мы читаем, что он должен обладать: «... способностью применять психолого-педагогические и нормативно-правовые знания в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательного процесса (ОПК-8)»

Далее обратимся к ФГОС по направлению подготовки 050407 Педагогика и психология девиантного поведения. Здесь в подразделе 4.3., где выделяются виды профессиональной деятельности, «психологического просвещения» (или чего-нибудь подобного) нет. Как и в случае с направлением подготовки 030300 Психология остаётся надеяться на то, что его можно включить благодаря наличию такого текста:

«Конкретные виды профессиональной деятельности, к которым в основном готовится специалист, определяются высшим учебным заведением совместно с заинтересованными работодателями»

Но далее мы всё же находим здесь то, что даёт возможность судить о признании авторами текста наличия такой разновидности работы специалиста этого направления, как «психологическое просвещение». В частности, в пункте 4.4., где сформулированы профессиональные задачи специалиста, мы читаем: «... организация и проведение работы, направленной на повышение психолого-педагогической и правовой компетентности взрослых, участвующих в воспитании детей и подростков, в работе с лицами, склонными к девиантному поведению». А в Разделе 5, в котором выделяются компетенции специалиста, мы читаем, что он должен обладать: «... способностью к осуществлению работы, направленной на повышение психолого-педагогической и правовой компетентности взрослых, участвующих в воспитании детей и подростков, в работе с лицами, склонными к девиантному поведению (ПК-44)»

Более всего приближен (насыщен профессиональным содержанием) к содержанию обсуждаемой темы ФГОС по направлению подготовки 030401 Клиническая психология. Здесь, в отличие от всех ранее обсуждаемых ФГОС, в Разделе 4 (подраздел 4.2.), где выделяются объекты профессиональной деятельности, написано следующее: «... распространение информации и формирование знаний о психологических факторах психического и физического здоровья и здоровом образе жизни». А далее в подразделе 4.3., где выделяются виды профессиональной деятельности, указана такая разновидность как «психолого-просветительская». Очень важно, что развернутое содержание этого вида работы даётся в подразделе 4.4., где в скобках уже расширяется первое понятие: «психолого-просветительская деятельность (распространение психологических знаний, принципов, методов и стандартов). Далее же очень подробно расшифровывается ее содержание:

- «. - стимулирование интереса к психологическим знаниям и практике;
- распространение информации о роли психологических факторов в поддержании и сохранении психического и физического здоровья;

- формирование установок, направленных на гармоничное развитие, продуктивное преодоление жизненных трудностей, гуманистическое взаимодействие с окружающим миром;

- подготовка и презентация программ здоровья для общественных и государственных организаций (программы профилактики курения, программы для родителей, просветительские программы о психологических услугах в области здоровья);

- подготовка и презентация программ раннего психологического вмешательства для групп риска (профилактика наркозависимости, синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИДа), школьного насилия);

- подготовка, презентация, координация и оценка обучающих ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ программ, семинаров и мастер -классов для различных групп (для персонала в образовательных и юридических системах, в коммерческих организациях, для медицинских работников);

- распространение психологических знаний и повышение их ценности в массовом сознании с помощью средств массовой информации (СМИ) (интервью и статьи в прессе, выступления по радио и телевидению);

- создание, пропаганда и активное содействие соблюдению профессиональных стандартов для организаций и частных практиков, работающих в области психологических услуг»

Во ФГОС по направлению подготовки 030301 Психология служебной деятельности, мы опять видим то, что уже обсуждалось по направлению подготовки 030300 Психология: в Разделе 4 (подраздел 4.3.), где выделяются виды профессиональной деятельности, «психологического просвещения» (или чего-нибудь подобного) нет. Но надежду на то, что его можно включить сюда даёт уже выделенный выше текст о том, что конкретные виды профессиональной деятельности определяются высшим учебным заведением совместно с заинтересованными работодателями. В подразделе 4.4., где сформулированы профессиональные задачи специалиста, тоже нет понятия «психологическое просвещение», но есть такие задачи, решение которой скрыто предполагает именно этот вид деятельности:

- «формирование установок в отношении здорового образа жизни, гармоничного развития, толерантности во взаимодействии с окружающим миром, продуктивного преодоления профессиональных и жизненных трудностей»;

- «распространение информации о роли психологических факторов в поддержании и сохранении психического и физического здоровья, в процессах воспитания и образования, служебной и организационной деятельности, коммуникации»

В подразделе 5., где определены компетенции, которыми должен обладать выпускник, отмечается, что в педагогической деятельности он должен обладать «... способностью осуществлять пропаганду психологических знаний среди сотрудников, военнослужащих и иных лиц (ПК-26)»

Итак, всё вышеописанное показывает, что разработчики ФГОС, очень по-разному оценивают значение психологического просвещения как вида профессиональной деятельности психолога: от выделения его вида профессиональной деятельности и подробного описания содержания тех задач, которые решаются в данном виде работы до почти полного игнорирования его в содержании образовательного стандарта. Это достаточно странно, т.к. этот вид работы указан в тех документах, которые были созданы еще в годы становления психологической службы, практической психологии. В учебниках, по которым готовятся специалисты практикоориентированных сфер психологии, есть целые разделы, посвящённые данному виду работы.

Опираясь на проведённый выше анализ, можно говорить о том, что существует необходимость пересмотра и переработки содержания всех ФГОС по указанным выше

специальностям. Хочется надеяться на то, что те, кто будет организовывать такую работу, создадут некую унифицированную модель/схему, в которой будет чётко определено содержание и виды работы специалистов в сфере практикоориентированных психологических специальностей. Это позволит избежать «выпадения» тех или иных видов профессиональной деятельности из конкретных ФГОС, так же, как и раскрывать подробное содержание тех профессиональных задач, которые решаются в данном виде работы. Такую необходимость диктует и содержание утверждённых и вступающих в силу профессиональных стандартов (ПС).

Обратимся к содержанию утверждённых профессиональных стандартов по практикоориентированным специальностям в области психологии.

Начнём с ПС «Педагог-психолог», т.к. ранее мы уже отмечали, что именно в области образования практическая психология представлена наиболее ярко и полно. Здесь «Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса» входит в перечень трудовых функций. Такого рода работа включена в содержание нескольких трудовых функций, раскрываемых в разделе III ПС «Педагог-психолог» следующим образом:

- в подразделе 3.1.1., где описывается трудовая функция «Психолого-педагогическое и методическое сопровождение реализации основных и дополнительных образовательных программ», в числе необходимых умений указывается «Разрабатывать и реализовывать дополнительные образовательные программы, направленные на развитие психолого-педагогической компетентности педагогических и административных работников, родителей (законных представителей) обучающихся»

- в подразделе 3.1.2., где описывается трудовая функция «Психологическая экспертиза (оценка) комфортности и безопасности образовательной среды образовательных организаций», в числе необходимых умений указывается «Владеть приемами повышения психолого-педагогической компетентности родителей (законных представителей), педагогов, преподавателей и администрации образовательной организации»

- в подразделе 3.1.2., где описывается собственно трудовая функция «Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса» ее содержание раскрывается в представленной ниже таблице (см Табл. 1)

Таблица 1

Психологическое просвещение субъектов образовательного процесса

Трудовые действия	Ознакомление педагогов, преподавателей и администрации образовательных организаций с современными исследованиями в области психологии дошкольного, младшего школьного, подросткового, юношеского возраста
	Информирование субъектов образовательного процесса о формах и результатах своей профессиональной деятельности
	Ознакомление педагогов, преподавателей, администрации образовательных организаций и родителей (законных представителей) с основными условиями психического развития ребенка (в рамках консультирования, педагогических советов)
	Ознакомление педагогов, преподавателей и администрации образовательных организаций с современными исследованиями в области профилактики социальной адаптации
	Просветительская работа с родителями (законными представителями) по принятию особенностей поведения, миропонимания, интересов и склонностей, в том числе одаренности ребенка
	Информирование о факторах, препятствующих развитию личности детей, воспитанников и обучающихся о мерах по оказанию им различного вида психологической помощи
	Ведение профессиональной документации (планы работы,

	протоколы, журналы, психологические заключения и отчеты)
Необходимые умения	Осуществлять психологическое просвещение педагогов, преподавателей, администрации образовательной организации и родителей (законных представителей) по вопросам психического развития детей и обучающихся
	Разрабатывать и реализовывать программы повышения психологической компетентности субъектов образовательного процесса, работающих с различными категориями обучающихся
	Применять методы педагогики взрослых для психологического просвещения субъектов образовательного процесса, в том числе с целью повышения их психологической культуры
	Владеть навыками преподавания, ведения дискуссий, презентаций
Необходимые знания	Задачи и принципы психологического просвещения в образовательной организации с учетом образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся
	Формы и направления, приемы и методы психологического просвещения с учетом образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся
	Основы педагогики, формы и способы обучения взрослых участников образовательного процесса, работающих с различными категориями обучающихся
	Международные нормы и договоры в области прав ребенка и образования детей
	Трудовое законодательство Российской Федерации, законодательство Российской Федерации в сфере образования и прав ребенка
	Нормативные правовые акты, касающиеся организации и осуществления профессиональной деятельности
	Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования

Далее рассмотрим ПС деятельности специалиста «Психолог в социальной сфере». Здесь мы тоже видим, что психологическое просвещение входит в перечень трудовых функций и обозначено как «Организация работы по созданию системы психологического просвещения населения, работников органов и организаций социальной сферы». Так же, как и в предыдущем стандарте профессиональной деятельности, такого рода работа включена в содержание нескольких трудовых функций, и сформулирована в разделе III в разных из них следующим образом:

«- работа по психологическому просвещению и привлечению внимания населения к проблемам клиентов;
- вести психологическую просветительскую деятельность среди населения;
- проведение бесед (лекций), направленных на просвещение клиентов
- привлечение к психологическому просвещению граждан, успешно завершивших программы психологической помощи».

Как отдельная трудовая функция психологическое просвещение представлено и раскрыто по содержанию в разделе 3.1.7. «Организация работы по созданию системы психологического просвещения населения, работников органов и организаций социальной сферы» (см Табл. 2)

Таблица 2.

Психологическое просвещение населения, работников органов и организаций социальной сферы

Трудовые действия	Разработка плана психологического просвещения населения, работников органов и организаций социальной сферы
	Доведение до сведения государственных и муниципальных органов, организаций социальной сферы информации о перечне психологических услуг и возможности их получения
	Разработка рекомендаций для работников органов и организаций социальной сферы по психологическому просвещению с учетом конкретных задач, решаемых ими
	Организация волонтерских проектов и программ, ориентированных на повышение мотивации в получении психологической помощи
	Подготовка для СМИ информации о психологических услугах в социальной сфере (ролики, передачи на теле- и радиоканалах и т. д.)
	Проведение групповых и индивидуальных информационных консультаций о возможности получения психологических услуг
	Привлечение к психологическому просвещению граждан, успешно завершивших программы психологической помощи
	Обобщение и оценка результатов работы по психологическому просвещению в целях формирования рекомендаций для ее совершенствования
	Учет проведенных работ
Необходимые умения	Анализировать обращения и запросы населения, органов и организаций социальной сферы для корректировки программ психологического просвещения
	Разрабатывать и согласовывать регламенты с органами и организациями социальной сферы
	Использовать результаты мониторинга психологической безопасности и комфортности среды при разработке плана психологического просвещения и проведения информационных консультаций
	Подбирать и разрабатывать инструментарий для оценки результативности работы по психологическому просвещению и возможностям оказания психологических услуг
	Использовать разные формы и методы психологического просвещения, в том числе активные методы (игры, упражнения, тренинги)
	Грамотно, доступно любым слоям населения излагать информацию о психологических услугах
	Создавать наглядные материалы для психологического просвещения
	Преодолевать коммуникативные, образовательные, этнические, конфессиональные и другие барьеры в проведении психологического просвещения
	Оценивать результативность психологического просвещения, не нарушая этических норм и прав человека

	Владеть современными технологиями работы с информацией, сетевыми ресурсами, информационными системами и программами
	Вести документацию и служебную переписку
Необходимые знания	Задачи, решаемые конкретными органами и организациями социальной сферы
	Социальная психология, психология малых групп
	Национальные и региональные особенности быта и семейного воспитания (народные традиции, этнокультурные и конфессиональные особенности воспитания)
	Психология семьи, консультирования семьи, кризисов семьи
	Проблемы социализации, социальной адаптации и дезадаптации, характеристики социальной среды
	Современные направления молодежных движений
	Основы безопасности жизнедеятельности человека и окружающей среды
	Психология кризисных состояний, рискология
	Психология экстремальных ситуаций, психология горя, потери, утраты
	Документоведение

Как видно из представленных в таблицах текстов, здесь, к сожалению, нет единства, как в формулировке самой функции, так и описания её содержания. С одной стороны, его и не должно быть в принципе, т.к. содержание всегда будет связано со спецификой сферы, в которой реализуется данный вид работы практического психолога. Однако, сравнивая эти два стандарта профессиональной деятельности по критерию соответствия её предметному содержанию, трудно не заметить, что в ПС «Педагог-психолог» содержание трудовых действий не только точно конкретизировано, но и отражает специфику предметного поля практической психологии. В то время, как в ПС деятельности специалиста «Психолог в социальной сфере» содержание трудовых действий слабо связано со спецификой предметного поля практической психологии и скорее отражает организационные аспекты этой деятельности, чем сугубо профессиональные, собственно психологические. То же можно сказать и о содержании раздела «Необходимые знания».

Завершая наше обсуждение отметим, что важно при этом учитывать следующее:

«При реорганизации психологического образования в системе педагогических университетов в его состав необходимо добавить новые компоненты, связанные с задачами психологического просвещения населения и повышения психологической компетентности всех тех, кто реально включен в формирование образовательной среды. Речь идет о модернизации и разработке инновационных программ психологического просвещения всех заинтересованных участников (stakeholders) образовательного процесса: руководителей органов государственного и муниципального управления, педагогов, родителей и учащихся» [6, с.12]

Итак, мы можем констатировать следующее:

- преодоление трудностей, связанных с развитием в России практической психологии, в частности – с реализацией задач по психологическому просвещению, во многом будет зависеть от решения ключевых вопросов методологии данной области психологии и, как следствие - методологии подготовки специалистов для данной области (впрочем, как и по другим видам работы практического психолога.);

- в контексте требований стандартов профессиональной деятельности очевидно, что требуется пересмотр в целом ФГОС по практикоориентированным психологическим специальностям. В новых образовательных стандартах психологическое просвещение как вид профессиональной деятельности психолога должно быть представлено по всем направлениям и включать содержание тех профессиональных задач, которые решаются в

данном виде работы в соответствии со спецификой предметного поля практической психологии;

- концепция профессиональных стандартов (ПС) и их нормативные основания позволяют постоянно их совершенствовать. В этом плане очевидно, что они уже нуждаются в переработке, Тем, кто будет это делать по практикоориентированным специальностям в области психологии, потребуется изначально привести в соответствие содержание трудовых действий, необходимых навыков и знаний со спецификой предметного поля практической психологии;

- приведение ФГОС и ПС в соответствие со спецификой предметного поля практической психологии позволит специалистам на местах профессионально грамотно и, как следствие, эффективно выбирать/создавать и применять способы и формы психологического просвещения, отвечающие требованиям тех задач, которые они решают в той или иной сфере человеческой деятельности, в тех или иных учреждениях. Важно подчеркнуть, что речь идёт о задачах, которые не выходят за пределы предметного поля практической психологии и, в то же время, соответствуют требованиям, предъявляемым заказчиками такой работы.

Литература

1. *Дубровина И.В.* Практическая психология в лабиринтах современного образования. Москва: МПСУ, 2014.
2. *Забродин Ю.М.* Проблемы разработки практической психологии // Психологический журнал. 1980. Т.1. № 2.
3. *Пахальян В.Э.* Психологическое просвещение в работе практического психолога: трудности и ресурсы эффективности // Психология и школа. 2012. № 3. С. 54–72
4. *Пахальян В.Э.* Психопрофилактика в практической психологии образования: методология и организация. М.: ПерСэ, 2003; Саратов: Издательство «Вузовское образование», 2015.
5. Практическая психология образования / Под ред. И. В. Дубровиной. М.: Сфера. 2000. С. 58–596.
6. *Рубцов В.В., Забродин Ю.М.* Компетентностный подход как концептуальная основа связи профессионального образования и профессионального труда // Вестник практической психологии образования. 2012. №3. С. 3–13
7. *Семикин В.В.* Психологическая культура в образовании человека. С-Петербург.: Издательство «Союз», 2002. 156 р.
8. *Шкадов В.М.* Психологическое знание как фактор профилактики профессионального выгорания специалистов социомных профессий. Материалы V Съезда РПО. Том 2. М. 2012. С. 85–86

Psychological Education in the Context of the Professional Standard for Teachers and Professional Standards

Zabrodin Yu. M.,

Dr. Sci. (Psychology), Professor, Vice Rector, Moscow State University of Psychology & Education, Moscow, Russia, e-mail: zabrodinym@mgppu.ru

Pakhalyan V.E.,

PhD (Psychology), Professor, Scientific editor of the journal "Psychological Science and Education", vicp2007@yandex.ru

Materials are presented that allow to identify the main problems of training psychologists for work on psychological education in the context of the professional standard for teachers requirements and approved standards of professional activity. The connection of a number of questions of the methodology of practical psychology and those problems that the specialist in this field solves during the implementation of the work on psychological enlightenment is shown. A detailed analysis of the main content of existing and existing the professional standard for teachers, those aspects of it that determine the list and nature of the types of specialist's work, as well as the already approved standards of professional activity in practice-oriented psychological specialties in relation to labor function, reflecting those aspects of his work that relate to psychological enlightenment. The main issues concerning improvement of the professional standard for teachers and standards of professional activity are highlighted. Methods for their solution are proposed, the application of which will help in the work on new the professional standard for teachers and improvement of the standards of professional activity.

Keywords: Psychological education; Methodology of practical psychology; Professional readiness to work on psychological education; Standards of professional activity (professional standards)

References

1. Dubrovina I.V. *Prakticheskaya psikhologiya v labirintah sovremennogo obrazovaniya* [Practical psychology in the labyrinths of modern education]. Moscow: Publ. MPSU, 2014.
2. Zabrodin Ju.M. Problemy razrabotki prakticheskoi psikhologii [Problems of the development of practical psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 1980. Vol. 1, no. 2.
3. Pahal'yan V.Je. Psikhologicheskoe prosveshhenie v rabote prakticheskogo psikhologa: trudnosti i resursy effektivnosti [Psychological education in the work of a practical psychologist: difficulties and resources of effectiveness]. *Psikhologiya i shkola* [Psychology and school], 2012, no. 3, pp. 54–72.
4. Pahal'yan V.Je. Psihoprofilaktika v prakticheskoi psikhologii obrazovaniya: metodologiya i organizaciya [Psychoprophylaxis in the practical psychology of education: methodology and organization]. Moscow: Publ. PerSe, 2003; 2-ed. Saratov: Publ. «Vuzovskoe obrazovanie», 2015
5. Dubrovina I.V. (ed.) *Prakticheskaya psikhologiya obrazovaniya* [Practical psychology of education]. Moscow: Publ. "Sphere", 2000, pp. 58–59

6. Rubtsov V.V., Zabrodin Yu.M. Kompetentnostnyj podhod kak konceptual'naya osnova svyazi professional'nogo obrazovaniya i professional'nogo truda [Competence approach as a conceptual basis for linking vocational education and professional work]. *Vestnik prakticheskoi psikhologii obrazovaniya* [*Bulletin of Practical Psychology of Education*], 2012, no. 3, pp. 3–13.

7. Semikin V.V. Psihologicheskaya kul'tura v obrazovanii cheloveka [Psychological culture in human education]. Saint Petersburg: Publ. Soyuz, 2002. 156 p.

8. Shkadov V.M. Psikhologicheskoe znanie kak faktor profilaktiki professional'nogo vygoraniya specialistov socionomnyh professii [Psychological knowledge as a factor in preventing professional burnout of specialists in socionic professions]. *Materialy Pyatogo S'ezda RPO* [*Materials of the Fifth Congress of Russian Psychological Society*]. Vol. 2. Moscow, 2012, pp. 85–86.