

Смысловые образования в структуре личности педагога по физической культуре и спорту

Лифанов А.Д.,

кандидат химических наук, доцент кафедры физического воспитания и спорта, ФГБОУ ВО КНИТУ, Казань, Россия, m.sportedu@gmail.com

Финогентова С.О.,

старший преподаватель кафедры физического воспитания и спорта, ФГБОУ ВО КНИТУ, Казань, Россия, helga-102@yandex.ru

Раскрываются особенности смысловых образований в структуре личности педагогов по физической культуре и спорта, работающих со студентами разных групп здоровья. В исследовании приняли участие 54 преподавателя кафедр физического воспитания и спорта двух казанских вузов в возрасте от 25 до 67 лет. Комплекс диагностических материалов состоял из двух методик: Методика изучения смысловых уровней личности педагога (М.Н. Миронова) и Тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев). У обеих групп педагогов обнаружены достаточно высокие показатели по шкале «Готовность принять духовные ценности учащихся». Педагоги обладают большим развивающим потенциалом и проявляют стремление к наиболее полному раскрытию способностей обучающихся. Высокий уровень профессиональной компетентности характерен для почти 70 % педагогов по физической культуре. На основе полученных данных разработаны программа повышения квалификации педагогов по физической культуре и спорту по специальности «Инновационные технологии в учебном процессе по физическому воспитанию» (18, 24, 36 и 72 акад. часов), а также программа «Избранные главы дисциплины Физическая культура», которые реализуются на факультете дополнительного образования по выбору студентов различных специальностей и направлений подготовки.

Ключевые слова: смысловые образования, педагог, физическая культура, непрерывное образование, личностные смыслы.

Для цитаты:

Лифанов А.Д., Солдатова С.О. Смысловые образования в структуре личности педагога по физической культуре и спорту [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2017. Том 9. № 2. С. 17–24 doi: 10.17759/psyedu.2017090202

For citation:

Lifanov A.D., Soldatova S.O. Meaning Formations in the Structure of Personality of Physical Education Teacher [Elektronnyi resurs]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [*Psychological Science and Education PSYEDU.ru*], 2017, vol. 9, no. 2, pp. 17–24 doi: 10.17759/psyedu.2017090202. (In Russ., abstr. in Engl.)

Лифанов А.Д., Солдатова С.О. Смысловые образования в структуре личности педагога по физической культуре и спорту
Психологическая наука и образование psyedu.ru («Психолого-педагогические исследования»)
2017. Том 9. № 2 С. 17–24.

Lifanov A.D., Soldatova S.O. Meaning Formations in the Structure of Personality of Physical Education Teacher
Psychological Science and Education psyedu.ru ("Psychological-Educational Studies")
2017. Vol. 9, no. 2, pp. 17–24.

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 года» социальные требования к системе образования сформулированы следующим образом: «Развивающемуся обществу нужны современно образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия; способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамичностью, конструктивностью, также обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны» [13, с. 5]. Решение проблем модернизации российского образования на современном этапе высшего и среднего профессионального образования связано с развитием ценностно-смысловой сферы личности студента, а этот процесс во многом зависит от педагога, от успешной реализации его базовых профессиональных компетентностей [12]. Согласно М.С. Яницкому, вне зависимости от формы организации и содержания учебного процесса личность преподавателя является важнейшим фактором развития ценностных отношений личности студентов [15].

Практика показывает, что не все педагоги по физической культуре в образовательных учреждениях не только высшего и среднего профессионального образования, но и среднего (полного) общего образования, даже имеющие базовое (физкультурное) образование, осознанно подходят к пониманию смысловой и содержательной сути развития физической культуры личности. Современной литературе, посвященной образовательной инклюзии, вопросу создания инклюзивной культуры **должно отводиться** одно из важнейших мест [1; 2].

Современные исследования, посвященные вопросам совершенствования процесса физического воспитания, ориентированы в основном на студентов, при этом смысловые образования педагогов, которые являются носителями и трансляторами ценностей физической культуры, как правило, не рассматриваются или рассматриваются изолированно от данного процесса. Функция преподавателя в основном сводится к проектированию содержания образования, выбору современных форм и методов обучения [4].

Смысловые уровни в структуре личности педагога по физической культуре оказывают существенное влияние на формирование личностных смыслов обучающихся в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Именно со смысловыми структурами личности связана возможность укоренения педагога в пространстве общечеловеческих ценностей, одной из которых является ценность развития [9].

Б.С. Братусем [3] разработана **шкала личностных смыслов**, имеющая пять уровней (приведены по восходящей):

- *почти неличностный* – предусматривает личную отчужденность от системы выполняемых действий;
- *эгоцентрический* – приоритет личной выгоды над общественными интересами, все остальные люди могут использоваться для достижения личных целей;
- *группоцентрический* – человек отождествляет себя с группой, в качестве приоритета рассматриваются не индивидуальные успехи, а успехи группы, приоритетной является не ценность самого человека, а его принадлежность к группе;

- *гуманистический* – предполагает равенство прав, свобод и обязанностей каждого человека, направленность на получение результатов, которые принесут благо другим людям;
- *духовный* – человек рассматривает других людей как особую ценность (как образ и подобие Бога).

Данные уровни могут по-разному сочетаться в структуре личности педагога и определять его профессиональную компетентность.

Целью нашей работы стало выявление профессионализма педагогов по физической культуре во взаимосвязи с типом смысловых структур его личности.

Материалы и методы исследования

В исследовании приняли участие 54 преподавателя кафедры физического воспитания и спорта ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» в возрасте от 25 до 67 лет. Мы разделили преподавателей на две группы по контингенту студентов, с которыми им приходится работать: СМГ – специальная медицинская группа, ОУО – основное учебное отделение.

Использовались следующие методы: теоретический анализ, Методика изучения смысловых уровней в структуре личности педагога М.Н. Мироновой [9], валидность которой подтверждается согласованностью результатов с Тестом смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева [7].

Для обработки полученных эмпирических данных применялись методы математической статистики с использованием пакета прикладных программ SPSS Statistics 17.0.

Результаты и их обсуждение

Требования ФГОС высшего и среднего профессионального образования определяют минимально допустимый уровень содержания образования [1]. Главным элементом содержания образования выступает не формирование знаний, умений и навыков, а формирование опыта отношения к окружающей действительности, являющегося результатом выработанной обществом системы норм, отношения человека к миру, деятельности, людям, самому себе. В связи с этим основное внимание в организации учебного процесса по физическому воспитанию необходимо уделять осознанию личностных смыслов образования. В табл. 1 представлены результаты исследования смысловых уровней у педагогов по физической культуре с использованием методики М.Н. Мироновой [9].

Таблица 1

Результаты исследования смысловых уровней у педагогов по физической культуре со студентками различных групп здоровья

| Наименование выборки | СА | СД | Э | Гр | Гум | ГПДЦ |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| СМГ | 10,15 | 12,46 | 10,06 | 11,62 | 17,26 | 16,89 |
| ОУО | 10,89 | 12,28 | 11,25 | 12,32 | 16,74 | 16,85 |

Примечание. СА – «Позиция "симбиотического акцептора"»; СД – «Позиция "симбиотического донора"»; Э – «Интенсивность присвоенности эгоцентрического уровня»; Гр –

«Интенсивность присвоенности группоцентрического уровня»; Гум – «Интенсивность присвоенности гуманистического уровня»; ГПДЦ – «Готовность принять духовные ценности учащихся».

У обеих сформированных нами групп педагогов обнаружены довольно высокие показатели по шкале «Готовность принять духовные ценности учащихся» (ГПДЦ). Практика показывает, что педагогам по физической культуре свойствен большой развивающий потенциал и стремление к наиболее полному раскрытию потенциальных способностей обучающихся.

Для преподавателей кафедр физического воспитания и спорта характерны авторитарные методы управления учебно-воспитательным процессом, а главными регуляторами их деятельности должны выступать этические ценности и ценности здорового образа жизни. На практике, педагогам по физической культуре более важно выполнение требований рабочих программ и методик, а не физкультурно-спортивные интересы студентов. Это, в свою очередь, приводит к рассогласованности между целями образования и требованиями к его результатам, с одной стороны, и субъективной позицией личности, с другой стороны, что не способствует реализации личностно ориентированного подхода в обучении и воспитании. Отсутствие приоритета здоровья в образовательной практике приводит к тому, что учебный процесс в минимальной степени ориентирован на воспитание ценностного отношения к своему здоровью [2].

По мнению Г.Н. Пономарева, в примерной программе дисциплины Физическая культура необходимо заложить методологические основы, отражающие ценностные ориентации физической культуры, взаимосвязь духовного, психического и физического здоровья [11]. При этом и сам педагог по физической культуре должен быть привержен этическим ценностям и ценностям здорового образа жизни.

Таблица 2

Результаты исследований смысловых уровней (дополнительные шкалы)

| Наименование выборки | РНОС* | ВС | ПЭ | РВ | РУСЖ | РНОЭ | Д** |
|----------------------|-------|------|------|------|------|------|------|
| СМГ | 1,57 | 6,12 | 3,47 | 1,52 | 1,76 | 2,94 | 1,75 |
| ОУО | 2,09 | 6,26 | 4,19 | 1,59 | 1,89 | 3,36 | 2,12 |

Примечание. РНОС – «Риск неплототворной ориентации, пусковым механизмом которого служит симбиоз»; ВС – «Позиция "вершитель судьбы"»; ПЭ – «Позиция "потребитель эмоций"»; РВ – «Риск виктимности»; РУСЖ – «Риск утраты смысла жизни»; РНОЭ – «Риск неплототворной ориентации, пусковым механизмом которого служит эгоцентризм»; Д – «Повышенная вероятность присвоенности духовного уровня»; * – тенденция различий; ** – значимые различия.

Результаты, полученные по дополнительным шкалам опросника М.Н. Мироновой (табл. 2), находятся в пределах средних значений. По шкалам «Риск виктимности» (РВ), «Позиция "вершитель судьбы"» (ВС) и «Риск утраты смысла жизни» (РУСЖ) нами не обнаружено достоверных различий между сравниваемыми выборками преподавателей. Результат по шкале «Д» («Повышенная возможность присвоенности духовного уровня») в группе преподавателей ОУО превосходит среднегрупповой показатель, это говорит о высокой вероятности присвоения ими духовных ценностей.

В системе традиционного обучения функция преподавателя заключается в трансляции знаний, как правило принадлежащих своей предметной области, студентам. С остальными участниками образовательного процесса происходит обмен субъективными видениями реальности, здесь основным способом познания становится

понимание [6]. Построение процесса обучения в образовательном учреждении чаще всего носит монологичный характер и не предусматривает равноправного диалогового взаимодействия двух участников образовательного процесса. Интериоризация ценностей физической культуры студентами осуществляется путем непосредственного взаимодействия с преподавателем.

Организация процесса обучения должна предусматривать наличие свободы выбора субъектом стратегий межличностного взаимодействия [8; 14]. В системе диалогового взаимодействия педагог не «транслирует» знания, а обеспечивает участникам образовательного процесса обмен различными видениями реальности. Таким образом, основным способом познания становится понимание [5]. Организация процесса физического воспитания должна обеспечивать не просто механическое запоминание готовой информации, а понимание, встраивание ее в смысловые образования обучающихся.

На кафедрах физического воспитания и спорта недостаточно внимания уделяется теоретической подготовке, более 75 % лекционного материала предполагает самостоятельное изучение. Данное обстоятельство обуславливает необходимость создания благоприятных условий для последовательного самоуправляемого обучения, что и является отличительным признаком системы непрерывного образования.

Тенденция последнего времени – использование средств мобильного обучения в организации процесса физического воспитания студентов [8]. Средства мобильного обучения не только предоставляют студентам свободу выбора образовательной траектории развития, но и повышают автономность личности. При этом педагог становится не организатором учебного процесса, а своего рода консультантом, который помогает студентам в осознании их личностных смыслов и целей обучения.

Результаты проведенного исследования показывают, что высоким уровнем профессиональной компетентности обладают около 70 % педагогов по физической культуре. Именно такой процент преподавателей демонстрируют преимущественную присвоенность гуманистического уровня. Эти показатели характерны как для преподавателей, работающих со здоровыми студентами, так и для преподавателей, работающих со студентами, имеющими отклонения в состоянии здоровья.

На основе проведенного исследования авторами разработаны программа повышения квалификации педагогов по физической культуре по специальности «Инновационные технологии в учебном процессе по физическому воспитанию» (продолжительностью 18, 24, 36 и 72 акад. часов), а также программы «Избранные главы дисциплины Физическая культура», которые реализуются на факультете дополнительного образования по выбору студентов различных специальностей и направлений подготовки.

Учебный процесс направлен не на механическое усвоение знаний, а на открытие личностных смыслов обучаемых. Данное обстоятельство трансформирует и расширяет функции педагога по физической культуре, которые дополняются (помимо трансляции знаний) проектированием содержания образования и выбора средств развития компетенций обучаемых, расширением профессиональных функций (педагога-психолога, наставника и т. д.).

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости совершенствования профессиональной подготовки будущих педагогов по физической культуре, поскольку их

Лифанов А.Д., Солдатова С.О. Смысловые образования в структуре личности педагога по физической культуре и спорту
Психологическая наука и образование psyedu.ru («Психолого-педагогические исследования»)
2017. Том 9. № 2 С. 17–24.

Lifanov A.D., Soldatova S.O. Meaning Formations in the Structure of Personality of Physical Education Teacher
Psychological Science and Education psyedu.ru ("Psychological-Educational Studies")
2017. Vol. 9, no. 2, pp. 17–24.

смысловые образования представлены преимущественно группоцентрическим уровнем. Главная причина сложившейся практики физкультурного образования – ориентация профессиональной подготовки будущих педагогов по физической культуре и спорту преимущественно на физическую подготовленность занимающихся. Психологической подготовке студентов в вузах физической культуры, как правило, уделяется недостаточно внимания. Для преодоления этой негативной тенденции необходимо ввести обязательное психологическое сопровождение начинающих педагогов по физической культуре и спорту.

Результаты наших исследований показывают, что смысловые образования личности педагога по физической культуре являются важнейшими составляющими его профессиональной компетентности. Уровнем их развития определяются формирование потребностно-мотивационной сферы обучающихся, обеспечение оздоровительной направленности занятий.

Литература

1. *Безуглов Ю.И., Безуглова Л.П.* Управление качеством образования в учебном заведении: Монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2011. 133 с.
2. *Бикмухаметов Р.К.* Здоровье педагога как образовательная ценность // Теория и практика физической культуры. 1999. № 8. С. 18–19.
3. *Братусь Б.С.* «Слово» и «дело»: к истории научных отношений А.Н. Леонтьева и Л.С. Выготского // Национальный психологический журнал. 2013. № 1. С. 18–24.
4. *Исаева Т.Е.* Изменение роли преподавателя высшей школы в современном обществе // Интеграция образования. 2003. № 1. С. 19–22.
5. *Колесникова И.А.* Коммуникативная деятельность педагога: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Слостенина. М.: Издат. центр «Академия», 2007. 336 с.
6. *Кригер Е.Э.* Компетентностный подход в научно-методическом сопровождении профессионального здоровья педагога // Вестн. Томск. гос. пед. ун-та. 2012. № 5. С. 72–75.
7. *Леонтьев Д.А.* Тест смысложизненных ориентаций. М.: Смысл, 2000. 16 с.
8. *Лифанов А.Д., Финогентова Л.А.* К вопросу использования мобильных образовательных ресурсов в системе физического воспитания студентов // Вестник спортивной науки. 2015. № 3. С. 43–48.
9. *Миронова М.Н.* Методика изучения смысловых уровней в структуре личности педагога. Калуга: Принтер, 2000. 32 с.
10. *Науменко Ю.В.* Психологические основания здоровьесформирующего образования [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование PSYEDU.ru. 2009. № 3. URL: <http://psyedu.ru/journal/2009/3/1324> (дата обращения: 10.09.2016).
11. *Пономарев Г.Н.* Стратегия развития физической культуры в условиях реализации ФГОС ВПО // Культура физическая и здоровье. 2012. № 4. С. 21–24.
12. *Потанина Л.Т.* Исследование влияния средств образно-символического мышления на развитие ценностно-смысловой сферы личности старшего школьника // Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. Психологические науки. 2013. № 3. С. 96–103.
13. Сборник официальных документов и материалов Федерального агентства по физической культуре и спорту. 2007. №12. 26 с.

Лифанов А.Д., Солдатова С.О. Смысловые образования в структуре личности педагога по физической культуре и спорту
Психологическая наука и образование psyedu.ru («Психолого-педагогические исследования»)
2017. Том 9. № 2 С. 17–24.

Lifanov A.D., Soldatova S.O. Meaning Formations in the Structure of Personality of Physical Education Teacher
Psychological Science and Education psyedu.ru ("Psychological-Educational Studies")
2017. Vol. 9, no. 2, pp. 17–24.

14. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н.* Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издат. центр «Академия», 2002. 576 с.
15. *Яницкий М.С.* Ценностные ориентации личности как динамическая система. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2000. 204 с.

Meaning Formations in the Structure of Personality of Physical Education Teacher

Lifanov A.D.,

PhD in Chemistry, Associate Professor, Chair of Physical Education and Sports, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia, m.sportedu@gmail.com

Finogentova S.O.,

Senior Trainer, Chair of Physical Education and Sports, Kazan National Research Technological University, Kazan, Russia, helga-102@yandex.ru

The paper focuses on meaning formations in the structure of personality in P.E. teachers working with students with different health status. The study involved 54 P.E. teachers of two Kazan universities, aged from 25 to 67 years. The following techniques were used: Exploring Meaning Levels of Personality in Teachers by M.N. Mironova and Life Meaning Orientations Test by D.A. Leontyev. Both groups of teachers displayed high scores on the scale of "Acceptance of spiritual values of students". The teachers show great potential to educate students and are willing to assist them in the development of their abilities. Almost 70% of the P.E. teachers demonstrated high levels of professional competence. Basing on the outcomes of the study the authors developed an advanced training programme for P.E. teachers in Innovative Technologies in Physical Education (18, 24, 36 and 72 academic hours) as well as a programme called "Selections from Physical Education" implemented at the faculty of life-long education for students of various specialist areas.

Keywords: meaning formations, teacher, physical education, life-long learning, personal meanings.

References

1. *Bezuglov Yu.I., Bezuglova L.P.* Upravlenie kachestvom obrazovaniya v uchebnoy zavedenii: monografiya [Management of the education quality at the educational institutions: monodraphy]. Bezuglov Yu.I., ed. Ekaterinburg: Ural'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, 2011. 133 p.

2. Bikmuhametov R.K. Zdorov'e pedagoga kak obrazovatel'naja cennost' [The health of teachers as educational value]. *Teoriya i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and practice of physical culture], 1999, no. 8, pp. 18–19.
3. Bratus B.S. «Slovo» i «delo»: k istorii nauchnyh otnoshenii A.N. Leont'eva i L.S. Vygotskogo [“Word” and “Deed”: the history of scientific relations of A.N. Leontiev and L.S. Vygotsky]. *Natsional'nii psihologicheskii zhurnal* [National psychological journal], 2006, no. 1, pp. 18–24.
4. Isaeva T.E. Izmenenie roli prepodavatelja vysshej shkoly v sovremennom obshhestve [The changing role of a higher school teacher in modern society]. *Integraciya obrazovaniya* [Integration of education], 2003, no. 1, pp. 19 – 22.
5. Kolesnikova I.A. Kommunikativnaja dejatel'nost' pedagoga [The communicative activity of teacher]. Moscow: Akademiya, 2007. 336 p.
6. Kriger E. Kompetentnostnyj podhod v nauchno-metodicheskom soprovozhdenii professional'nogo zdorov'ja pedagoga [Competence-based approach in scientific-methodical support of educators occupational health]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [TSPU Bulletin], 2012, no. 5, pp. 72-75.
7. Leontiev D.A. Test smyslozhiznennyh orientacii [The purpose-in-life test]. Moscow: Smysl, 1992. 16 p.
8. Lifanov A.D., Finogentov L.A. K voprosu ispol'zovaniya mobil'nyh obrazovatel'nyh resursov v fizicheskom vospitanii studentov v sisteme nepreryvnogo obrazovaniya [To the question of using the mobile learning resources at physical culture lessons in the lifelong learning system]. *Vestnik sportivnoj nauki* [Sports science bulletin], 2015, no. 3, pp. 43-48.
9. Mironova M.N. Metodika izucheniya smyslovyh urovnei v strukture lichnosti pedagoga [Techniques of meaning levels studying in structure teacher's personality]. Kaluga: Printer, 2000. 32 p.
10. Naumenko Yu.V. Psihologicheskie osnovaniya zdorov'eformirujushhego obrazovaniya [Elektronnyi resurs] [Psychological base of health-preservative education]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie PSYEDU.ru* [Psychological Science and Education PSYEDU.ru], 2009, no. 3, Available at: <http://psyedu.ru/journal/2013/3/1324.phtml> (Accessed: 10.09.2016). (In Russ., Abstr. in Engl.).
11. Ponomarev G.N. Strategija razvitiya fizicheskoi kul'tury v usloviyah realizacii FGOS VPO [The strategy for physical culture development in FSES realization conditions]. *Kul'tura fizicheskaya i zdorov'e* [Culture physical and Health]. 2012, no. 4, pp. 21-24.
12. Potanina L.T. Issledovanie vlijanija sredstv obrazno-simvolicheskogo myshlenija na razvitie cennostno-smyslovoj sfery lichnosti starshego shkol'nika [Studying the influence of figurative and symbolic thinking on the development of value-semantic sphere of senior schoolchildren's personality]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo universiteta* [The Bulletin of Moscow Region State University], 2013, no. 3, pp. 96-103.
13. Sbornik oficial'nyh dokumentov i materialov po fizicheskoj kul'ture i sportu [The collection of official documents and materials Russian Federal Physical culture and sport], 2007, no. 12, p. 26.
14. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyanov E.N. Pedagogika [Pedagogy]. Slastenin V.A., ed. Moscow: Akademiya, 2002. 576 p.
15. Yanitskiy M.S. Cennostnye orientacii lichnosti kak dinamicheskaya sistema [The valuable orientations of personality as dynamic system]. Yanitskiy M.S., Kemerovo: Kuzbassizdat, 2000. 204 p.